12) Ontsluiting Burgh (20.16-20.32 uur 72 chats)

- Wat mij betreft mag zowel AH als de huisarts op hun plek blijven . Regel maar een goede ontsluiting Burgh
- Ontsluiting Burgh is prima! Voldoende voor schoolbusjes Regioschool.
- Is er nagedacht over de voor en nadelen in de te nemen stappen rondom de herinrichting. Wat wordt vanuit de beleidsmedewerkers als aanbeveling gedaan
- Zolang je niet zeker weet dat AH verplaatst wordt kan je geen inhoud geven aan de herinrichting van Haamstede. Dat hangt daar van af
- Martin; Leliendalenweg wordt niet gesloopt, hooguit 1,5 meter verbreed
- Zoals hier is aan gegeven graag actie voor kern van Haamstede.
- Nogmaals, wat wordt er verwacht van de huidige ondernemers op Burgh, moeten die ook richting Haamstede en hoe zou dit bewerkstelligd kunnen worden qua kosten e.d.
- Arcadis heeft allang voorkeursvariant aanbevolen!
- Is een goede tunnel richting Burgh misschien een goed idee
- Arcadis had een heel goed plan en en dat was niet deze genoemde inprikker!,,,
- “Onze variant”? Dat bepaalt de dorpsraad niet! Werkgroep moet de voorkeursvariant Arcadis als uitgangspunt nemen.
- De trekkersfunctie van een AH voor horeca of kunstenaarenwinkels kan alleen bedacht worden van iemand die geen rekening houd met de werkelijkheid
- Ik vind deze manier van presenteren erg onduidelijk. Graag een andere vorm voor volgende raadpleging
- Dat denken de inwoners niet, dat was de voorkeursvariant van arcadis
- Ontsluiting voor MP op de kop van Haamstede is misschien nog wel lastiger dan de ontsluiting bij de leliendalenweg. maar daar heb ik nog niks over gehoord.
- Arcadis heeft al een onderbouwd voorstel gedaan. Dorpsraad hoeft dat niet doen, heeft ook niet de expertise!
- Gelukkig hebben we de gemeenteraad nog om kaderstellend te reguleren
- Arcadis had een hele goede elegante oplossing die de leliendaleweg intact liet
- Waarom willen we concurreren met Renesse? Als er wat meer horeca in Haamstede en Burgh mag komen, trekken we vanzelf publiek. En dan hoef je helemaal geen dure verander-plannen te ontwikkelen!
- Gelukkig is deze “variant” noch fysiek noch civieltechnisch mogelijk. Dagdromerij van dorpsraad.
- Waarom laat de dorpsraad niet de variant van Arcadis zien?
- Slecht voorstel
- Om deze variant mogelijk te maken moeten er betonnen damwanden geslagen worden op de Leliendaleweg. Wat is dat voor verre onzin
- Waarom presenteert de dorpsraad deze versie toch steeds als een voorkeur van arcadis door hen aangepast, dat is echt gewoon helemaal niet waar
- het resultaat van vanavond: we nemen het mee, maar gaan gewoon verder met onze stokpaardjes
- De Leliendaleweg is om de Karolingische Burcht te beschermen!
- Ja, zo gaat het al vanaf de start van de dorpsvisie
- kan er geen antwoord gegeven worden op de vraag van Nicole? Best belangrijk toch?
- Zo jammer

- Ik ben geen civieltechnisch engineer, maar dit plan is zeker haalbaar, hooguit de sloot aan de zijde van het voetbalveld een stukje verleggen. Daar is plaats. ga maar eens kijken
- Gemiste kans voor draagvlak
- de Karolingische burcht verdedigde zichzelf toch vroeger
- Welja, laten we een van de weinige cultuurhistorische attractie de vernieling in helpen, daar wordt door echt mooier van.
- Is dorpsraad wel deskundig genoeg op dit vlak? Arcadis heeft wel de expertise
- Lijkt mij een goede variant deze ontsluiting van Burgh
- Kernwaarden?
- goed plan ben voor. veilig en met minimale kosten
- Wat heeft de dorpsraad gedaan met alle input van de werkgroepleden??
- Dat is niet waar
- Waarom zijn de sportvelden zo heilig dat de ontsluitingsweg daar niet door kan ?
- Nee, je liegt nu Kees, dat is niet de voorkeursvaroat van Arcadis
- Keess!!!!

- Welja, laten we een van de weinige cultuurhistorische attractie de vernieling in helpen, daar wordt door echt mooier van.
- Is dorpsraad wel deskundig genoeg op dit vlak? Arcadis heeft wel de expertise
- Lijkt mij een goede variant deze ontsluiting van Burgh
- Kernwaarden?
- goed plan ben voor. veilig en met minimale kosten
- Wat heeft de dorpsraad gedaan met alle input van de werkgroepleden??
- Dat is niet waar
- Waarom zijn de sportvelden zo heilig dat de ontsluitingsweg daar niet door kan ?
- Nee, je liegt nu Kees, dat is niet de voorkeursvaroat van Arcadis
- Keess!!!!

- Die werkt met uitvoeg strook voor linksaf en veiligheidslichten voor rechtsaf
- Hoe gaat het dan met de ingang naar het sportveld?Kinderen op de fiets?
- Voorkeursvariant Arcadis!
- Dit klopt echt niet. Arcadis heeft een andere variant aanbevolen
- Prima uitvoerbaar, hoeft de Karolingische Burght niet onder te lijden, slootkant langs voetbalveld is plek genoeg
- Het is een zeer onveilig voorstel voor fietser en voetgangers. Ik mis de onderbouwing voor dit voorstel.
- Maar dat is niet de vloorkeursvariant!!!!!
- goed plan
- Is echt heel goed, zo kan iedereen die naar de AH rijdt, de trots van Burgh (Karolingische burcht) goed zien.
- Draai het sportveld eld 90* en je hebt ruimte zat. Veel goedkoper dan de AH verplaatsen
- goed plan en met prio uitvoeren
- Als MP verplaatst gaat worden is dit dan geen lapwerk?
- precies, leuk historisch speeltuintje erbij
- sport is van levensbelang zeker voor kinderen. kijk maar even naar het overwicht onder jong volwassenen
- Tuurlijk moeten die sportvelden FC Westhoek blijven! Is trouwens archeologisch erfgoed, verboden meer dan 40 cm in de grond te graven.
- De Karolingische Burght hoeft hier idd niet onder te lijden. De weg mist 'm dan net

- Aan de kant van het voetbalveld is geen archeologisch gebied
- Over zes jaar is er misschien geen reden meer om de regioschool in Burgh te vestigen. Het is kortetermijndenken. Kinderen groeien op.
- Klopt LV
- Nogmaals in de variant Veerhoek moeten er betonnen damwanden aan weerszijden in de slotren van Leliendaleweg geslagen worden
- Waarom willen we concurreren met Renesse? Als er wat meer horeca in Haamstede en Burgh mag komen, trekken we vanzelf publiek. En dan hoef je helemaal geen dure verander-plannen te ontwikkelen!
- insteker ook voor aanvoer en toevoer goederen huidige AH en dus geen transport meer over dorpsas?
- Er mag wel een stukje van de Karolingse Burght
- Juist Rob!
- Nee Kees, is archeologisch gebied.
- Nee, Karolingische Burcht is van Staatsbosbeheer en eveneens archeologisch erfgoed, mag echt geen stukje af ;-)
- Wat zou het mooi zijn als het vrijliggend fietspad door te trekken met goede verlichting via de kop van de Noordstraat naar Renesse Dat ontbreekt nog zeker ook voor de bereikbaarheid van de Regioschool.
- Is dus beschermd.
- Plan Arcadis komt op de site? top!!
- Er mag wel een stukje van de Karolingse Burgt worden gebruikt. Een paar meter of zo is niet
- erg
- Vroeger lag er ook geen asfalt om de Karolingische burcht. zullen we er ook weer een karrenspoor van maken? (sarcastisch)
- Dorpsraad, let aub op de oproepen van een aantal van de vele aanwezigen. Op deze wijze luisteren we niet naar
- de mensen maar blijven we rond draaien in onze eigen argumenten. Het wordt zo de zoveelste herhaling
- Ik bedank iedereen voor zijn energie die in de Dorpsraad gestoken is.
- Uw hele plan draait om AH en dat is voor een dorpsplan geen goede basis Het plan moet draaien om de mensen en NIET om AH.
- Opnieuw selectief antwoorden
- mee ens!
- Nee Kees Boogaard, zoals gezegd: is archeologisch en beschermd gebied.
- en aandacht voort gedragsnormen aub
- Karolingische Burcht is een top-attractie om bezoekers te trekken. Er wordt niet voor niets aan bovenmeesterswoning gewerkt, met terrastuin voor gezonde exploitatie
- Nogmaals mijn vraag: Wat heeft de dorpsraad met alle input van de werkgroepleden gedaan?
- Er worden hier wel plannen verdedigd!
- Waarom wordt er vanavond ingezet op gedetailleerde stedenbouwkundige oplossingen en niet op de te beoogde doelen en kernwaarden en worden de ruimtelijke voorstellen niet overgelaten aan specialisten?

Rode draad:
waarom worden ruimtelijke voorstellen niet overgelaten aan specialisten ? ; verbreding Leliëndaleweg niet mogelijk door archeologisch gebied en SBB ; als er wat meer horeca in Burgh en Haamstede mag komen geen dure veranderplannen nodig ; plan Arcadis vs voorstel DR (waarom laat DR variant Arcadis niet zien ?) ; waarom zijn sportvelden heilig vs behoud sport is van levensbelang (jeugd) ;goed plan, ben voor en is veilig ; variant DR fysiek noch civieltechnisch mogelijk "dagdromerij"

***Ontsluiting Burgh vanaf N57. Sheet 12.**

Bij de vorige Sheet 11 zijn de argumenten geleverd om voortvarend een robuuste ontsluiting te realiseren.
De dorpsraad is al vanaf april 2018 iom Rijkswaterstaat, nog voordat met de dorpsvisie was begonnen, bezig om een robuuste ontsluiting voor Burgh te realiseren, die echt als een zgn. pull maatregel gaat functioneren ter ondersteuning van de heringerichte autoluwe dorpsas, de push maatregel.
In de bijlage is de toelichting bij de tekening te vinden, die ook bij RWS is aangeleverd en besproken.
Kort gezegd komt het er op neer dat RWS onze tekening-uitwerking als een civieltechnisch realiseerbare interessante variant kwalificeert……
Het aparte fietspad dat naar het van Citterspad leidt heeft als voordeel dat een minder brede Leliëndaleweg nodig is (hierdoor slecht 1 m extra breedte nodig) is een extra pluspunt.
Ook treft u in die toelichting de opgetekende gedachte van RWS aan over de voorkeursvariant die Arcadis heeft neergelegd bij RWS…….
By the way, ook deze variant, als die het predicaat robuust en aantrekkelijk meekrijgt, vereist een verbreding van de Leliëndaleweg, zie bij de bijlage.
Die voorkeursvariant is inderdaad niet de route over de PrinsWillem Alexanderstraat , maar een oplossing op de N57 ter hoogte van de Weeldeweg.
We verwijzen graag naar onze *toelichting in de bijlage.*

Meer essentieel is dat de gemeente i.s.m. RWS dit vraagstuk in het komend halfjaar gaat oppakken.