

Notulen Openbare Dorpsraadvergadering 6 oktober 2021

1. WELKOM

Na een volgens Corona protocol georganiseerde ontvangst heet voorzitter Kees Veerhoek om klokslag 19.30 uur de ruim 100 belangstellenden van harte welkom, en is blij dat we elkaar na 1½ jaar weer in een fysieke vergadering kunnen ontmoeten. Er is bericht van verhindering van Jacqueline van Burg, Jan Stigter, Henk vd Veer en Lia Kooiman. Als afvaardiging van de gemeenteraad worden de raadsleden Rutger Punt, Margot Lemsom, Laurence Haeck en de burgercommissieleden Arianne Klompe en Ron Brink welkom geheten.

Na de huishoudelijke mededelingen en de vergaderorde wordt kort teruggeblikt op recente en toekomstige door de gemeente georganiseerde activiteiten in het kader van participatie en communicatie voor de uitvoering van de dorpsvisie zoals: de dorpsquiz en 2 talkshows.

2. AGENDA

De agenda wordt vastgesteld en er wordt melding gemaakt van een ingekomen stuk van dhr. van Rossum, wat bij de rondvraag toegelicht zal worden.

3. VERSLAGEN OPENBARE VERGADERING

In de dorpsraadfliers/nieuwsbrieven van november 2020 en die van de digitale openbare dorpsraadvergadering van 10 mei 2021 was al de publicatie van de jaarstukken op de website van de Dorpsraad aangekondigd. De betreffende verslagen van de openbare dorpsraadvergaderingen van 30 augustus en 13 september 2019 worden door de vergadering alsnog vastgesteld.

4. MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEITEN/PROJECTEN

Kitty de Muijnck geeft een korte toelichting op de sociaal maatschappelijke onderwerpen die binnen de Dorpsraad aandacht hebben, zoals Thuis in het dorpshuis, inloopochtenden Odensehuis en Thuis in de kern. Daarnaast het plan om, nu het weer mogelijk is, (half)jaarlijks een activiteit voor senioren te organiseren. *Spontaan meldt **Ron Brink** ideeën te hebben om 1 x per maand iets te organiseren met het thema “eten voor alleenstaanden”. Hij gaat dit met Kitty bespreken. **Brigitte Leenaerts** heeft wel ideeën om iets te organiseren met muziek en dans. Klaas Delfsma vraagt aandacht voor digitale vaardigheden bij ouderen. **Kitty** verwijst naar een project dat loopt in de bibliotheek. Contactpersoon: Guda den Oudsten*

Kees Veerhoek geeft vervolgens een korte toelichting op enkele maatschappelijke en culturele projecten zoals woningbouw, de Regioschool, het sportcomplex, herinrichting Karolingische burcht, gezondheidscentrum en laagdrempelig kernpunt.

***Jan Duin** vraagt hoe het staat met de verbreding van de Leliëndaleweg. Tevens vraagt hij aandacht voor het onderhoud buiten de wallen. **Beantwoording:** verbreding hangt af van de tracékeuze van de (nieuwe) aansluiting op de N57*

5. BENOEMING KASCOMMISSIE

Evenals de andere verslagen zijn de financiële stukken al in een vroeger stadium op de website van de Dorpsraad gepubliceerd nadat ze door de kascommissie bestaande uit Jan Stigter en Sabine Adelaar akkoord bevonden waren. Hierop is geen commentaar gekomen. Sabine Adelaar geeft een korte toelichting en de vergadering verleent de penningmeester decharge. Jan Stigter is aftredend en wordt evenals Sabine bedankt voor hun bijdrage. Als nieuw lid van de kascommissie voor het boekjaar 2021 heeft zich middels een getekende verklaring dhr. Remco van Moort aangemeld, de vergadering is akkoord.

6. BESTUURSVERKIEZING

Het huidige bestuur is met uitzondering van Jacqueline Duparand aftredend en herkiesbaar. De vergadering steunt de herverkiezing unaniem. Vanwege de drukke werkzaamheden i.v.m. de aanstaande uitvoering van de dorpsvisie, en om daarnaast ook aandacht te kunnen geven aan de andere taken van de Dorpsraad, is er in de uitnodiging voor deze vergadering een oproep gedaan voor uitbreiding van het bestuur met maximaal 3 nieuwe bestuursleden. Hiervoor hebben zich voor de sluitingstermijn 2 kandidaten aangemeld: Irene Leijnse en John van Veenhuizen. Na een korte introductie en de ambitie van beiden, stemde de vergadering unaniem in met hun benoeming.

7. DORPSVISIE: TERUG-EN VOORUITBLIK

Na een korte terugblik op de vaststelling van de dorpsvisie januari 2020, de 3 door de werkgroepen opgeleverde rapporten (verkeer, culturele en landschappelijke analyse dorpsas en strategisch programma centra) en de digitale openbare vergadering van 10 mei 2021 geeft de voorzitter een vooruitblik op de voor ons liggende periode.

- Uitleg over de voorliggende **Amendement kadernota** die in door de Raad op 21-10-2021 behandeld wordt en richtingbepalend is voor uitvoering van de visie.

-Kernprofiel: opgesteld door de gemeente en bedoeld om de behoefte aan woningen te inventariseren. Er is een positief migratiesaldo in Burgh-Haamstede en daarmee terecht een groeikern. De Dorpsraad is van mening dat in Burgh-Haamstede vooral behoefte is aan woningen voor jonge gezinnen/starters van ons eiland en senioren. Om met name de eerstgenoemde doelgroep een kans op een betaalbare woning te bieden zal vooral gekeken moeten worden naar bouwlocaties die eigendom van de gemeente zijn. We moeten voorkomen dat het net zo gaat zoals in het Domineesbosje, dus een controlerende en innovatieve rol van de gemeente als "marktmeester" is essentieel. **Laurence Haack:** Gemeenteraad is zich intussen terdege bewust van de urgentie en ziet de problemen unaniem onder ogen. **Riet Beinema:** Hoe is het mogelijk dat op de plaats van garage Noordhoek van die dure villa's gebouwd worden, daar hadden ook meerdere goedkopere huizen gebouwd kunnen worden. **Beantwoording:** bouwvergunning was al enkele jaren geleden aangevraagd en door de gemeente verwachtingen gewekt. Er mag geen deeltijdbewoning plaats vinden ! **Dhr. Heeris** wijst op het probleem deeltijdwonen en beweert dat dit nog steeds gebeurt. (Westerenban)

Beantwoording: dit zou binnen de vastgestelde begrenzing niet meer voor mogen komen.

M.u.v. de bestaande deeltijdbewoning op het moment van vaststelling, daarvoor geldt een "uitsterfbeleid." Handhaving is echter geen taak van de Dorpsraad. **Ron vd Deijl:** enige tijd geleden bij zowel gemeente als Dorpsraad aandacht gevraagd voor ontwikkeling van een plan met (tijdelijke)woningen. Initiatief zou vanuit een op te richten stichting genomen kunnen worden. (zonder winstoogmerk) Van beide bovengenoemde partijen geen reactie ontvangen.

Beantwoording: dit gaan we uitzoeken en nemen contact op om idee te beoordelen. **Kees**

Boogerd: hoe staat het met de plannen voor de gemeentewerkplaats en de oude gymzaal ? En komen de getoonde potentiële bouwlocaties ook op de site ? **Beantwoording:** beide locaties komen op de agenda bij de uitvoering van de dorpsvisie en het kaartje met bouwlocaties komt op de site evenals de andere dia's. Jan Duin: geeft aan wel te willen bouwen op zijn terrein.

Reactie: moet via de normale procedure lopen met aandacht voor de kernwaarden. **Mevr.**

Dogger: ziet u ook mogelijkheden voor z.g. "schoolwoningen" ? **Antwoord:** Als een combinatie met de Regioschool wordt bedoeld, dan ligt dit niet voor de hand

Mobiliteitshub: Provincie is de trekker bij de Provinciale planvorming voor dit project. Over 2 jaar wordt er een nieuwe OV concessie gegeven. Burgh-Haamstede wordt als pilot voor mobiliteitsplan Schouwen-Duiveland gebruikt. Bureau Juust gaat dit verkeerstechnisch

begeleiden, en dit loopt parallel met het stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan. **Ron Brink:** *komt dit in de participatieprocedure ?* **Antwoord:** ja

Procesplan: Kees geeft uitleg over de project- en participatiestructuur van het procesplan “uitvoering dorpsvisie Burgh-Haamstede. Projectgroepen hebben vooral een opdrachtnemersrol en de dagelijkse leiding waar met een deelname van max. 2 inwoners per groep aan burgerparticipatie nauwelijks inhoud gegeven kan worden. Burgerparticipatie daarentegen vindt vooral plaats in werkgroepen waar een volwaardige discussie tussen inwoners kan plaats vinden. Wenselijkheid en Initiatief tot het oprichten van een werkgroep ligt bij de Dorpsraad. Omdat alle werkzaamheden behorend bij het instellen van werkgroepen bij de Dorpsraad liggen brengt dit veel extra werk met zich mee en is dit niet passend voor een kleine groep vrijwilligers. Daarom heeft de Dorpsraad aan projectleiders gevraagd om werkzaamheden rondom de werkgroepen onder de brengen binnen de hoofdstructuur van het procesplan. Beantwoording wordt op korte termijn verwacht. De voorzitter doet een oproep om zoveel mogelijk aan te melden voor deelname in de werkgroepen. Over de wijze van aanmelding, rolverdeling, aard van het werk en de tijdsbesteding worden inwoners nader geïnformeerd. **Kees Boogerd:** *is het ook mogelijk om enquêtes te houden, dan heb je veel meer bereik en een meer representatieve en gedragen uitkomst.* **Antwoord:** *enquêtes zullen we in uiterste instantie inzetten. Natuurlijk is het belangrijk dat het resultaat van een werkgroep breed gedragen wordt. De Gemeenteraad vindt burgerparticipatie uitermate belangrijk. Er zijn intussen over de 30 aanmeldingen voor projectgroepen.* **Martin van Rossum:** *sluit bij het onderwerp “burgerparticipatie” aan en geeft een toelichting bij zijn ingekomen stuk waarin hij mede namens 31 ondertekenaars en gebruikmakend van de statutaire mogelijkheid een extra openbare dorpsraadvergadering aanvraagt. Geeft aan het instellen van werkgroepen toe te juichen. Merkt op dat alle voorbereidingen in het 4^e kwartaal door moeten gaan om de voorliggende planning te kunnen realiseren. Zou procesplan graag terug op de agenda zien.* **Beantwoording:** *de tijd was te kort om de betreffende vraag m.b.t. buitengewone openbare vergadering inhoudelijk binnen ons bestuur te bespreken we gaan dit binnenkort doen.* **Beeldkwaliteitsplan/stedenbouwkundig plan:** Bij de ontwikkeling hiervan wordt gekeken naar de ruimtelijke gevolgen van diverse projecten en de wijze van integrale inpassing binnen eventueel aanwezige kernwaarden en zullen afhankelijkheden in beeld gebracht moeten worden op de basiskaart.

8. RONDVRAAG

Inwoner: *Woont 20 jaar in de Bernardstraat, vind het een droevig dorp geworden. Geeft aan niet meer op een veilige manier met haar rollator in het dorp te kunnen komen. Tevens word je in de Bernardstraat door het vele en te snel rijdende verkeer van de sokken gereden en er gebeurt maar niets !!* **Beantwoording:** *gemeente stelt soms onderhoud uit omdat dit met de uitvoering van de visie inzicht “kosten op het sterfhuis” zijn. De Dorpsraad spant zich wel in om bepaalde projecten die met veiligheid te maken hebben naar voren te halen, waarvan er inmiddels enkele gerealiseerd of in uitvoering zijn.* **Priscilla Bulte:** *kan de Dorpsraad niet wat doen aan voorzieningen en ontmoetingsmogelijkheden voor de jeugd om veilig te kunnen stappen ? Ooit was er Big S en daar is niets voor in de plaats gekomen.* **Antwoord:** *probeer leeftijdgenoten erbij te betrekken en te peilen of deze mening breed gedragen wordt en treedt dan in contact met de Dorpsraad. Kitty neemt contact op om wensen en mogelijkheden te inventariseren.* **Saskia Hoogenboom:** *vraagt hoe het staat met de plannen om de verkeersveiligheid in Burghsluis te vergroten.* **Antwoord:** *er wordt contact opgenomen.* **Jan Harman v.d. Hamer:** *is er voldoende aandacht voor de verbinding van wandel- en fietsroutes ?* **Antwoord:** *ja voor zover het in de visie is opgenomen. Mochten er specifieke ideeën zijn dan*

graag DR informeren. En ter aanvulling: naast de hoofdstructuur zijn er initiatieven bij “overige projecten” en wordt binnenkort gestart met de uitvoering van het “bosplein” in

Westenschouwen. **Carla Dogger:** wat zijn geluksmomenten ? **Antwoord:** kleine projecten die een bijdrage leveren aan leefbaarheid, verfraaiing en/of veiligheid en niet ten duur zijn ; bijvoorbeeld: kunst op rotondes bij entree van het dorp, skatebaan of veilige oversteekplaats.

Kees Boogerd: Hoe staat het met de inprikker in Burgh en het fiets_ voetpad langs de Zeepeduinen ? **Antwoord:** voor de inprikker Burgh liggen naast het eigen voorstel van de dorpsraad nog enkele voorstellen op tafel die naast het rapport van Arcadis deel uitmaken van het komende overleg tussen gemeente en RWS. Heeft ook raakvlak met beeldkwaliteitsplan en kernwaarden. Fiets-voetpad is onder de rechter en DR bemoeit zich hier niet mee.

Dhr. Paul v.d. Reynst merkt op dat de begrippen projectgroep en werkgroep nogal door elkaar lopen en verwarrend zijn. **Antwoord:** op dia 7.14 zijn inderdaad per abuis de 2 begrippen verwisseld. **Irene Leijnse:** oproep aan jongeren zich proactief te melden met hun wensen.

Antwoord: graag, is ook belangrijk bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan. Er wordt door **Annemarie Bodbijl** in dit kader ook verwezen naar clubjes die er nu al zijn, meld je daar aan ! **Margot Grevel:** bedankt de dorpsraad voor haar inspanningen en juicht het initiatief “eten voor alleenstaanden” toe. Geeft ook aan dat ze blij is dat de verhoudingen tussen Martin van Rossum en de Dorpsraad enigszins genormaliseerd lijken. Kees Veerhoek neemt namens de Dorpsraad de complimenten graag in ontvangst en sluit nog voor de afgesproken tijd de vergadering.