Antwoordnotitie eindadvies werkgroep stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan Dorpsas Burgh-Haamstede

Deze memo is een reactie op het eindadvies van de werkgroep stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan d.d. 27 november 2022. Daarbij is de letterlijke tekst van het eindadvies als basis opgenomen. Na de letterlijke tekst uit het verslag volgt per paragraaf onze reactie ('**bold**' en *cursief*)

Beeldkwaliteitsplan

Algemeen:
Blz. 5: introductie en leeswijzer
In de laatste kolom wordt wel het doel van het Beeldkwaliteitsplan beschreven maar niet verwezen is naar het opvolgende stedenbouwkundigplan. Tijdens de sessie is meerdere malen extra uitleg gegeven door de projectleider waarom onderwerpen bij een bepaald hoofdstuk beschreven en toegelicht worden. In de sessie is vastgesteld dat dit rapport op dit punt een nadere beschrijving nodig heeft om te voorkomen dat als dit rapport ter inzage ligt burgers tegen dezelfde vragen aan lopen.

In de introductie en leeswijzer verwijzen we naar het stedenbouwkundig plan en zal, daar waar mogelijk, meer aandacht besteed worden aan het doel en gebruik van het beeldkwaliteitsplan.

Tekst blz. 5 uit stedenbouwkundige plan hier ook al toevoegen
Voor u ligt het stedenbouwkundig plan Dorpsas
Burgh-Haamstede.
(citaat)Het stedenbouwkundig plan geeft uitvoering aan de ambities uit de Dorpsvisie voor Burgh-Haamstede.
Het stedenbouwkundig plan biedt een concrete uitwerking van de gestelde ambities uit de dorpsvisie en de overige voorstudies en de ontwerprichtlijnen uit het beeldkwaliteitsplan Dorpsas Burgh-Haamstede.

Tekst wordt opgenomen.

1. Met de werkgroep is in de eerste sessie afgesproken dat het woord Park alleen gebruikt kan worden als werktitel. Dat deze tekst de komende 5-10 jaar representatief moet zijn voor het beleid en dus de titel 'Park' niet mag blijven. De titel dekt niet de lading voor het dorp en moet dus nog aangepast worden. Ook in de tekst komt het nog veelvuldig voor (36x) ondanks een bepaalde nuancering die is aangebracht. (Heldere uitleg: als je een plan schrijft voor een dorp en noemt het 'haven Bruinisse' dekt dat niet de lading voor/over het gehele dorp). Vanaf blz. 14 is de kop 'visie park Burgh Haamstede', dit aanpassen in visie Burgh-Haamstede dekt de lading ook.

Op basis van de 'bezwaren' tegen de titel 'park Burgh-Haamstede' zal in de begeleidende tekst een uitgebreidere beschrijving worden opgenomen over het doel en de lading van de gekozen titel. Aan de titel zelf wordt vastgehouden. De werkgroep associeert het woord park met recreatiepark en daarmee met de veronderstelde wens om meer ruimte te geven aan toerisme. Park refereert echter aan de sublieme landschappelijke context van Burgh-Haamstede en aan de verweving van Burgh-Haamstede met het omringend landschap. Dit is een onderscheidende ruimtelijke kwaliteit van Burgh-Haamstede die wordt onderkend en versterkt. Een wens om meer ruimte te geven aan toerisme is niet aan de orde en ook geen onderwerp voor het stedenbouwkundig plan en/of het beeldkwaliteitsplan.

2. Het valt op dat eerdere input van de werkgroep in de tekst (zie o.a. punt 1.) of adviezen over foto's en afbeelding nog niet is verwerkt. Verzocht wordt de eerdere Technische adviezen hier nogmaals op na te lezen.

De adviezen voor het veranderen van bepaalde afbeeldingen worden nogmaals afgewogen en daar waar passend verwerkt. Dit hebben we op de volgende plaatsen toegepast:

(op basis van de nieuwe paginanummering)

Pag. 16 linksonder
Pag. 19 rechtsonder

Pag. 29 linksboven
Pag. 44 rechtsboven en rechtsmidden
Pag. 58 rechtsonder
Pag. 60 linksonder
Pag. 64 rechtsmidden
Pag. 76 rechtsonder

3. In de werkgroep wordt opgemerkt dat de inwoner niet centraal staat. Advies om inwoners (gezinnen, jong en oud) en daarmee de leefbaarheid in het dorp nu en naar de toekomst te beschrijven (aandacht te geven) in de rapportage. De inwoners die het Beeldkwaliteits- en Stedenbouwkundigplan gaan lezen moeten zichzelf kunnen herkennen in de verandering dan wel behoud en versterking van bepaalde elementen in het dorp en er meer draagvlak creëert voor de voorstellen waar ze ja tegen zeggen.

Bij het opstellen van het beeldkwaliteitsplan en het stedenbouwkundig plan zijn de belangen van zowel de bewoners als de ondernemers nauwkeurig afgewogen en gelijkwaardig verwerkt in het plan. In de plannen staat ruimtelijke kwaliteit centraal. Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en de invulling die daaraan in de plannen wordt gegeven, komt zowel de inwoners, de ondernemers als de bezoekers ten goede.

De projectleider duidt ook nog de planning van de dorpsvisie tot uitvoeringsplannen en het doel en de plek van het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundigplan hierin. Dit mede naar aanleiding van de zorg of er ook rekening gehouden wordt met de klimaatveranderingen of andere externe factoren die voor de toekomst actueel zijn. De klimaatverandering en duurzaamheidsdoelen worden juist in de volgende processtappen (uitvoering) meegenomen. Bij de uitvoering gaat het om de fysieke inrichting en de randvoorwaarden hiervoor staan in het stedenbouwkundige plan van het rapport.

De duurzaamheidsdoelen van de gemeente Schouwen-Duiveland zijn integraal onderdeel van beide plannen en zullen in de uitwerking richting realisatie worden ingepast en uitgewerkt.

Ten aanzien van de planning bij het opstellen van het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundigplan vindt er ook nog een samenvoeging plaats van de informatie en uitkomsten uit andere werkgroepen, projectgroepen of fiches met het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundigplan.

“De werkgroep ziet daarom hier het volgende aandachtspunt: waar en hoe wordt in het rapport verwezen naar die uitkomsten van de andere werkgroepen, zoals b.v. WG 3 Kop van Haamstede. (worden er bijlagen aan het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundigplan toegevoegd?).

Deze antwoordnotitie behorende bij het eindadvies van de werkgroep stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan is onderdeel van de documenten die naar college en raad worden verzonden voor besluitvorming c.q. de inhoud van de raadsbrief. Voor wat betreft de werkgroep inzake de Kop van Haamstede geldt dat in ieder geval het eindadvies over het onderdeel Market Plaza aan college en raad kenbaar wordt gemaakt, alsmede onze reactie daarop.

Blz. 7 :
In één na laatste zin op pagina is een woord vergeten, de zin loopt nu niet.

De zin zal opnieuw geformuleerd worden.

Blz. 9:
In de eerste alinea loopt de laatste zin niet.

Wij kunnen de opmerkingen niet plaatsen bij het genoemde paginanummer.

Blz. 11
In hoeverre is de geschiedschrijving juist en compleet? Op welke wijze is een keuze gemaakt voor de genoemde elementen zoals b.v. het feit of Haamstede het oudste dorp is? Is dit feitelijk juist?

De beschrijving van de geschiedenis is afkomstig uit de cultuurhistorische en landschappelijke analyse en is bij het opstellen van dat document uitvoerig gecontroleerd door de projectgroep. Voor de volledige beschrijving zal in de tekst worden verwezen naar dit document. In aanvulling daarop moet worden geconstateerd dat de ruimte voor geschiedschrijving in de rapporten beperkt moet blijven tot een korte beschrijving van de essentie. Van een complete beschrijving kan geen sprake zijn.

Blz. 18
De foto met de ondertitel 'Zeeuwse hagen en doorzichten (bestaande kwaliteit)' representeert niet de Zeeuwse hagen in de omgeving van Burgh-Haamstede. De getoonde hagen zijn geen Zeeuwse hagen. De Zeeuwse hagen komen langs enkele polderwegen (Daleboutsweg) nog voor.

De aanduiding 'Zeeuwse' zal worden verwijderd.

Blz. 19
De foto's op deze bladzijde zijn in eerdere sessies besproken en voorzien van een advies om aan te passen dit moet nog gebeuren. In het gehele rapport geldt:
o Sommige foto's komen meerdere keren voor en vertegenwoordigen een andere locatie terwijl dit een bestaande situatie moet representeren
o Foto's wijzigen beter beeld bestaande situatie
o Foto's wijzigen beter beeld referentie beoogde situatie
o Ondertitel wijzigen

De adviezen voor het veranderen van bepaalde afbeeldingen worden nogmaals afgewogen en daar waar passend verwerkt (zie hiervoor bij 2).

Blz. 20
Na enige discussie wordt door de projectleider het doel van de getoonde afbeeldingen en begeleidende tekst bij de kernwaarden scherp neergezet (toegelicht).
- Hier wordt de beoogde kwaliteit beschreven en de afbeelding zijn een referentie in de breedste zin van het woord, meer als een sfeerbeeld bedoeld. Foto's zijn niet bedoeld als toetsingskader.
- De toetsing zit hem vooral in: de beschreven randvoorwaarden en criteria.
- Kernwaarden: hier wordt 'meer/uitbreiding van groen' gemist, behoud van de lommerrijke omgeving en afwisseling van open onbebouwde corridors in de vorm van grasland of andere vormen van doorzicht zoals b.v. een boomgaard. Dit staat juist al beschreven in de bovenliggende rapportage zijnde de landschappelijk en cultuurhistorische analyse.

Deze discussie wordt ter kennisgeving aangenomen. De projectleider heeft tijdens de betreffende werkgroep bijeenkomst uitgelegd hoe een beeldkwaliteitsplan gelezen moet worden en wat de rol is van referenties t.o.v. de randvoorwaarden hierin.

Blz. 22
Bij deze kernbegrippen toevoegen: dorps silhouetten en verspreid voorkomende karakteristiek historische objecten of functies. Ook de begrippen veilig en rust zijn eerdere ter sprake gekomen en nu worden deze gemist.

Wij kunnen de opmerkingen niet plaatsen bij de genoemde paginanummers. De genoemde kernbegrippen op pagina 22 geven voldoende houvast.

Blz. 27
De foto representeert de feitelijke situatie en op pagina 29 is de vraag of de Karolingische Burgh bij het lint hoort of de dorpskern.

De Karolingische burcht (pagina 28) hoort bij het sfeergebied Gebiedsontwikkeling Burgh.

Blz. 30
De tekst onder de afbeelding positioneren, aansluiten bij afbeeldingen.
Bij de punten behorend bij het gewenste beeld openbare ruimte wordt lommerrijke uitstraling en landschappelijk uitstraling van groenvoorziening gemist
Voorstel: Juist de inrichting van de openbare ruimte vraagt om een samenhangend ontwerp van groenvoorzieningen en

watersystemen in combinatie met de verhardingen. Dit geldt zowel binnen de kernen als buiten de kernen, wat recht doet aan het unieke van het gehele gebied.

Wij kunnen de opmerkingen niet plaatsen bij het genoemde paginanummer. Dat laat onverlet dat het juist is dat de openbare ruimte vraagt om een samenhangend, integraal ontwerp. Het stedenbouwkundig plan biedt daar al een concrete aanzet toe.

Blz. 31
Door de werkgroep wordt nogmaals besproken dat er eerder is aangegeven dat men niet kiest voor alleen historiserende architectuur, maar juist ook niet alleen voor functionele en strakke architectuur. Bij alle plannen zal het welstandsbeleid gericht moeten zijn op passende architectuur, dat er een goede aansluiting op het bestaande straatbeeld of gewenste uitstraling van de plek/omgeving voor wat betreft de toe te passen schaal en maatvoeringen van de gebouwen. Dit betekent niet dat er gekozen moet worden voor historiserende architectuur maar juist ook voor een architectuur met een eigentijds kenmerken qua vormgeving en of materiaalgebruik. Naast dit uitgangspunt voor de architectuur voor gebouwen geldt dit uitgangspunt ook voor de vormgeving van en keuze voor de openbare ruimte, van groenvoorzieningen tot bestratingen en straatmeubilair.

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. De criteria in het beeldkwaliteitsplan geven ook concreet gestalte aan de wens van de werkgroep. Hierbij wordt bijvoorbeeld verwezen naar de criteria geformuleerd voor het verkrijgen van het gewenste architectuurbeeld. Deze sluiten naadloos aan bij de opmerkingen van de werkgroep.

Blz. 37-43
Richtlijnen beeldkwaliteit
Sfeergebied 1 Kop van Haamstede
De werkgroep vraagt aandacht waar en hoe verwezen wordt naar de uitkomsten (input) van uit werkgroep Kop van Haamstede (werkgroep 3).
Werkgroep adviseert dat de uitkomsten uit WG 3 op een pagina worden getoond of eventueel op een andere wijze onderdeel is van het rapport.

Voor wat betreft de werkgroep inzake Kop van Haamstede geldt dat in ieder geval het eindadvies over het onderdeel Market Plaza aan college en raad kenbaar wordt gemaakt, alsmede onze reactie daarop.

Blz. 42
Foto's aanpassen: zie eerdere TA
Werkgroep benadrukt geen hoogbouw. Eventueel toevoegen beschrijving goot- en nokhoogte als randvoorwaarden eventueel in stedenbouwkundigplan.

De referenties worden aangepast op 1 bouwlaag. Een beschrijving van goot- en nokhoogte wordt geen onderdeel van een stedenbouwkundig plan als er nog geen sprake is van concrete bouwplannen. Goot- en nokhoogte zullen nader worden vastgelegd in een bestemmingsplan of in de toekomst een omgevingsplan, nadat concrete plannen zijn uitgekristalliseerd.

Vanuit praktisch oogpunt wordt er ook opgemerkt dat de verhardingskeuze van natuursteen voor de kerk tussen Weststraat en Noordstraat volgens een deelnemer(s) van de werkgroep afhankelijk is van het al dan niet toelaten van autoverkeer bij de keuze voor een autoluwe inrichting. Daarbij wordt verondersteld dat een natuursteen toepassing niet geschikt is voor gebruik door autoverkeer.

Natuursteen verharding is wel geschikt voor gemotoriseerd verkeer. Dit zal ook bij een autovrije kern noodzakelijk zijn in verband met laden en lossen en nood- en hulpdiensten.

Richtlijnen beeldkwaliteit
Sfeergebied 4 Gebiedsontwikkeling Burgh
Blz. 69-76
Op blz. 4 In de inhoud staat voor dit hoofdstuk aangeduid als:
4 Gebiedsontwikkeling Burgh blz. 69 op blz. 69 titel aanpassen (sfeergebied 4 klopt niet)
4a Landschapszone en Karolingische burcht blz. 71
4b Gemeentewerkplaats blz. 75

De aanduiding Sfeergebied staat bij elke pagina zo genoemd. Dit wordt gehandhaafd.

Blz. 70
De projectleider geeft hier nogmaals aan dat de beschreven ontwerprichtlijnen van toepassing zijn bij nieuwe initiatieven/plannen (functieveranderingen) en niet gelden voor de bestaande situaties (als voorbeeld: de huidige functionele windsingel rond sportvelden).

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

Blz. 72
Dit onderdeel gaat over de landschapszone en Karolingische burcht (zie titel op deze bladzijde).
Door iemand wordt ook de opgenomen ontwerprichtlijnen bestaande bebouwing en nieuwbouw te laten verwijzen naar de bebouwing aan de Burghseweg op blz. 58. De foto's van de vrijstaande woningen verwijderen en met de overige afbeeldingen alleen te richten op overige voorkomende gebouwen bestaand of nieuwbouw (functionele gebouwen).

Bestaande bebouwing lint;
De lintbebouwing aan de dorpsas volgt de richtlijnen
Van het lint dorpsas voor het deel Burghseweg (dit als toevoeging)

De verwijzing naar de Burghseweg wordt opgenomen.

Foto links boven (komt voor de derde keer voor) woning komt niet voor in dit deelgebied. (zie tekst hiervoor verwijzing naar blz. 58).

De afbeelding wordt aangepast

Type fout in waard = waar Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt behouden, en daar waard nodig met zorg gerestaureerd (altijd met een restauratie architect).

Wordt aangepast.

Blz. 73.
De eerste zin aanpassen: de doorsnijding van de groene ruimte is er niet meer door de recente bebouwing is er een volledige lintbebouwing ontstaan en wordt de groene ruimte op het lint niet meer waargenomen. De groene ruimte is wel waar te nemen als men een afslag neemt.

De zin is correct. Het lint inclusief recente bebouwing doorsnijdt de landschappelijke zone en door middel van doorzichten (locatie Market Plaza) en verbindingen (Moolweg, Duinwegje etc.) wordt een verbinding gelegd met het achterliggende landschap. De zin wordt gehandhaafd.

blz. 75
Woningbouw nog afstemmen met de uitkomsten van werkgroep WG5.

Pagina wordt afgestemd op WG5.

Blz. 88
Tekst aanpassen (typefout) geschenkhuizen.

Wordt aangepast in geschenkwoningen (meest gangbare benaming).

Blz. 91
De naam strandplein is niet bekend in de volksmond op het hele eiland heet het 'de rotonde bij de trap' in de huidige situatie.

In het beeldkwaliteitsplan en stedenbouwkundig plan worden de nieuwe benaming – strandplein - gehanteerd. De rotonde komt immers te vervallen.

Blz. 92
Foto van de trap zou beter naar pagina in het begin verplaatst kunnen worden.

Foto in het begin wordt aangepast.

Blz. 96
Naast de bestaand laanstructuur voor de nieuwe inrichting van de Noordstraat is er ook door de werkgroep gewezen op meer vrijere plaatsing bomen in combinatie met een speelsere inrichting.

Op basis van de historische waarde van de aanwezige laan wordt gekozen om de laanbeplanting van de Noordstraat te handhaven en in de toekomst te versterken. Door het verschil in leeftijd en verschijningsvorm van de bomen wordt de inrichting al verzacht. Daarnaast hebben kastanjes van nature een 'vrije' vorm. Het is daarom niet nodig om de bomen een vrijere plaatsing te geven in combinatie met een speelsere inrichting.

<u>Stedenbouwkundig plan</u>

Blz. 5:
Na laatste zin onderaan rechterkolom staat: Het Plan dit laten vervallen?

Wordt verwerkt.

Bovenaan rechter kolom onder kopje Leeswijzer staat: de hiernaast afgebeelde illustratie vat de ambities uit de Visie samen? Staat nu een foto afgebeeld, de combinatie met welke ambities uit welke Visie niet duidelijk? Verdere toelichting?

Wordt verwerkt.

Blz. 6
Kaart aanpassen op volgende punten:
o Rode pijl doorzicht vanaf dorpsas naar landschapskamer aan Burghseweg verwijderen. Deze is er niet meer a.g.v. recente nieuwbouw;
o Toevoegen zichtlijn ter hoogte van voormalig gemeentewerkplaats hier is nog wel zicht naar de landschapskamer mogelijk, deze corridor moet blijven en kan nog verbeterd worden;
o Toevoegen pijl van de landschaps-as naar Burghsluis zoals wel de pijl van de landschaps-as naar Nieuw-Haamstede is opgenomen;
o Tekst 1 profiel in tekening toelichten in legenda. Legenda ontbreekt;
o Polderpad toelichten in legenda.

Suggesties worden daar waar passend verwerkt.

In de werkgroep merkt op dat er een opgave lag dat er één trekker in de Kop van Haamstede moest komen om daarmee een aanzuigende werking te laten ontstaan voor een goede centrumontwikkeling. Nu de Hema zich in de Noordstraat gaat vestigen ontstaat de vraag of MP nog wel moet verhuizen. En daarmee gelijk de zorg wegvalt over het te grote programma voor de Kriekemeet.

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. De verplaatsing van Market Plaza naar de Kop van Haamstede is en blijft een project dat nader op ruimtelijke haalbaarheid wordt onderzocht, in overeenstemming met het eerder genomen raadsbesluit.

De werkgroep voor een pilot die in een representatieve periode wordt gehouden om met de uitkomsten van de pilot het besluit te kunnen nemen voor het al dan niet invoeren van een geheel autovrij centrum, periodiek of gedurende het hele jaar .

Het stedenbouwkundig plan is gebaseerd op het advies om de kern Haamstede jaarrond autovrij te maken. De verdere uitwerking en realisatie zullen hieraan invulling geven. Een mogelijke pilot kan invloed hebben op de keuze om de kern van Haamstede jaarrond af te sluiten voor autoverkeer of enkel seizoensgebonden. Dit heeft echter geen invloed op het ontwerp van de herinrichting en zal de doorgang van de uitwerking en realisatie ervan niet in de weg staan.

Blz. 7
In de linker kantlijn staat de titel van het figuur op blz. 6. Opgaves Dorpsas , taalkundig meervoud is opgaven.

Wordt verwerkt.

Tekst verbeteringen: Naast de 2 verschillende kerkringen i.p.v. naast de verschillende dorpskerken.
o Zo doet de dorpsas naast de verschillende dorpskerken ook een aantal landschapskamers aan en eindigt de route in de duinen bij de strandopgang van Westenschouwen.

Dorpskerken moet Dorpskernen zijn. Dit wordt aangepast.

Tekst bij afbeelding aanpassen: nummer 7. Strandopgang de trap bij de rotonde i.p.v. 7. Strandplein.

In het beeldkwaliteitsplan en stedenbouwkundig plan worden de nieuwe benaming gehanteerd. De rotonde komt immers te vervallen (zie ook eerder).

Een grote meerderheid is er voor om de laanbeplanting in de Noordstraat te handhaven. Kleine minderheid is voor een vrijere positionering van de bomen in combinatie met een groenvoorziening. Maar er dient zeker naar het onderzoeksrapport gekeken te worden waarin de levensverwachtingen van de bestaande bomen staan vermeld. Bij de nieuwe inrichting en daarmee aanplant van groen zullen er bodenverbeteringsmaatregelen noodzakelijk zijn wordt door twee betrokken deskundigen uit de werkgroep aangedragen.

Genoemde zaken zullen worden meegenomen in de uitwerking tot inrichtingsplan.

Blz 8. (van toepassing 42)
Op de locatie van het groene plantvak aan de linkerzijde van de slotpoort was vroeger de Korenmarkt en dit is dus de naam voor deze plak. Het volledig laten vervallen van de groene inrichting van de Korenmarkt is volgens de werkgroep niet perse noodzakelijk.
In de werkgroep wordt wel benadrukt dat het zicht(zichtlijn) op het slot Haamstede vanaf de ring één van de kwaliteiten is
die meer versterkt kan worden. Om deze zichtlijn te versteken is een opgaande beplanting met bomen in een groenvak niet logisch. Daarnaast wordt er voorgesteld dat het wandelpad langs de slotgracht achter de bebouwing (Moods) te laten aansluiten op een pad voor de slotmuur. Groen wordt als belangrijk element gezien bij de inrichting, maar het meer zichtbaar maken van de slotmuur, de gracht en het slot heeft aandacht nodig (cultuurhistorie). Vanaf de ring is er ook zichtlijn door de poort de slotlaan in en eindigt bij de vleugelbunker, naar het bos en het voorste (sier-)tuingedeelte van het slot. Dit waardevolle landschappelijke element dat ervaren wordt tot in het hart van het dorp.
In de werkgroep is benoemd dat men bij de inrichting van de Ring en Noordstraat echt voorstander is van een groene uitstraling. Dat wil zeggen minder verharding dan nu, dit wordt ook al zo ervaren in de getoonde plannen. De werkgroep adviseert dat de inrichting (ontwerp) afgestemd moet zijn op alle beoogde functies en dat daarbij in het ontwerp een passende verhouding groen en verharding ontstaat. Het gaat uiteindelijke om de toekomstige beleving van het unieke karakter van het dorp door de inwoners en bezoeker voor de komende 30 – 50 jaar.
Als suggestie: zaai vóór het muurtje rond de kerk aan de straatzijde (het beoogde plein), een strook gras in. Uitgespaarde openingen leiden voetgangers naar het muurtje. Visueel wordt het gebied rond de kerk, door de bestaande bomen én de nieuw in te zaaien grasstrook, een groen en vriendelijk geheel, waar het voor een ieder goed toeven is.

Deze opmerking wordt in de uitwerking naar het inrichtingsplan nader afgewogen.

Een meerderheid in de werkgroep is voor het handhaven van het gebouw van de Katholieke Kerk. Een herbestemming wordt als haalbaar alternatief gezien.

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

Blz. 10
Er wordt gesteld dat de snelheid in het dorp verminderd moet worden naar 30km/u. Dit is niet logisch want het is al 30km/u in alle dorpskernen (dit met uitzondering van een klein stukje naar Nw-Haamstede (50), de polder naar Burghsluis (60) en naar Westenschouwen (50). Advies de tekst corrigeren.

Formulering wordt aangepast.

Blz. 12
Hier zijn de profielen als Model 1, Model 2 en Model 3 benoemd, op de afbeelding pagina 6 staat 1 Profiel, graag aandacht voor deze onduidelijkheid en daarmee de leesbaarheid te verbeteren.

Formulering wordt aangepast.

Blz. 15
In de afbeelding wordt het pad langs de Zeepe duinen afgeschaald naar alleen een voetpad onderdeel van een wandelroute. Door de projectleider is de onderbouwing hiervoor beargumenteerd: door de inrichting van de dorpsas tot een fietsstraat behoren fietsers (doelgroepen) in dit ontwerp op dorpsas. Het wandelpad langs de Zeepeduinen leent zich
als beste als voetpad en niet als fietspad ook omdat het een ook losloopgebied voor honden is. Daarnaast is het profiel te smal voor beide functies volgens de CROW-normering. Indien fietspad toch wordt gehandhaafd dan vermelden dat er aandacht gevraagd moet worden naar de verschillende types (fiets) verkeer en veiligheid in het algemeen.

De afbeelding op blz. 15 is bedoeld als ondersteuning en geeft een beeld hoe de Dorpsas zich verhoudt tot de langzaam verkeersstructuur, maar heeft geen status. Het stedenbouwkundig plan is (alleen) van toepassing op de Dorpsas en doet geen uitspraken over of voorstellen voor het pad in de Zeepeduinen.

De werkgroep heeft zich tijdens de vorige werkgroep sessie uitgesproken voor een pilot voor de afsluiting van de Noordstraat. Het doel van Pilot is vanuit de ervaring van bewoners en ondernemers op basis van voor- en nadelen vast te stellen voor welke oplossing voor wat de periode voor de afsluiting gekozen gaat worden.
- Het voordeel van een al dan niet periodieke of gehele afsluiting van de Noordstraat voor het autoverkeer komt ten goede aan het benutten van de gehele Noordstraat en ring als verblijfsgebied. In het gehele verblijfsgebied zal door de nieuwe inrichting van de openbare ruimte meer ruimte zijn voor de voetgangers, beplantingen opstelplaatsen voor fietsen naast uitstallingsruimte bij winkels en horeca.

Vanuit de werkgroep wordt een tekstaanpassing voorgesteld dat er over de afsluiting van de Noordstraat pas definitief wordt besloten na de uitkomsten/ervaringen van de pilot. Maar wel met de randvoorwaarde dat dit alleen zin heeft als de
herinrichting heeft plaats gevonden. Anders krijg je nooit een totaalbeeld.

Het stedenbouwkundig plan is gebaseerd op het advies om de kern Haamstede jaarrond autovrij te maken. De verdere uitwerking en realisatie zullen hieraan invulling geven. Een mogelijke pilot kan mogelijk invloed hebben op de keuze om de kern van Haamstede jaarrond af te sluiten voor autoverkeer of enkel seizoensgebonden. Dit heeft echter geen invloed op het ontwerp van de herinrichting en zal de doorgang van de uitwerking en realisatie ervan niet in de weg staan.

De projectleider geeft ter verduidelijking een toelichting over de fietsstraat en autoluw, zoals aangegeven bij model 2 op pagina 12.

Fietsstraat op de dorpsas buiten de kernen:
Op een fietsstraat heeft de fietser het primaat en krijgt de meeste ruimte op de rijbaan.
Autoverkeer dient achter fietsers te blijven rijden. Inhalen is mogelijk indien de andere weghelft vrij is, maar wordt ontmoedigd door een rabatstrook in het midden van het profiel.
Autoluw op de dorpsas in de kernen:
Verkeer in de kernen is te gast en zal de snelheid hierop dienen aan te passen.

De keuze voor de fietsstraat is ingegeven door meerdere factoren waarbij de beperking van beschikbare ruimte met de verschillende profielen, de in- uitritten en kruisingen de fysieke factoren waren. Bij het ontwerp is daarnaast gekeken hoe

met deze randvoorwaarden vanuit functionaliteit, de ruimtelijk kwaliteiten en met de technische randvoorwaarden een veilige wegstructuur voor het langzaam verkeer gerealiseerd kunnen worden.
In de werkgroep zien een aantal leden dat het autoluw maken van het gehele gebied een kans is. Een ander deel van de werkgroep ziet ook de voordelen van de fietsstraat over de gehele dorps-as, dus ook in de Noordstraat en daarmee ook de Weststraat door te zetten. Maar ook achter het autoluw maken van de Ring te zijn. De pilot zal bepalen hoe e.e.a. in de praktijk functioneert voor alle belanghebbenden (inwoners en ondernemers en overige doelgroepen).

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. Zie ook de eerder genoteerde reactie over de pilot.

Blz. 16
Afbeelding aanpassen:
- De Noordstraat – de Ring en Weststraat staan op dit kaartje aangeduid als autovrij. Dit wordt pas besloten na de pilot, zie voorgaande gemaakte afspraken over de pilot.

Zie de eerder genoteerde reactie over de pilot.

Bij de planvorming en daarmee wijzigingen van de inrichting van de dorps-as en het toepassen van het wegprofiel als fietsstraat met een 30 kilometer regiem waren/zijn er tot nu toe meerdere inprikkers voorgesteld en besproken.
Op de tekening staat nu de Daleboutsweg als inprikker en een studie naar een inprikker aan de noordzijde van de sportvelden bij de molen de Graanhalm. Deze laatste is niet eerder getoond als inprikker maar alleen als ontsluiting van de parkeerlocatie bij de huidige MP of een verbinding met de toekomstige ontwikkeling op deze locatie. De aanduiding van de gestippelde dorps-as is niet juist, dit is ook in de vorige TA gemeld.

Vanuit de werkgroep kwam ook naar voren om bij het onderzoek de ontsluiting via de Leliendaleweg (westzijde van de sportvelden) en daarbij het doortrekken met de parallelweg mee te nemen. Dit ook met in het achterhoofd de bezwaren van de bewoners aan de oostkant van de sportvelden.

Voor de gebiedsontwikkeling Burgh zijn nog te veel zaken onduidelijk om een uiteindelijke inrichting te kunnen tekenen. De noodzaak van de inprikker richting Burgh hangt onder meer af van de mogelijke komst van de regioschool of andere ontwikkelingen in het gebied. Voor de uitwerking van de gebiedsontwikkeling Burgh behoort een parkeervoorziening tot de randvoorwaarden. De positie en capaciteit hiervan is nog niet vast te stellen.

Blz. 17
De werkgroep maakt zich zorgen over de toekomstige parkeervoorziening op de Kriekemeet als gevolg van de programmatische invulling die er ligt voor het zoekgebied Kriekemeet (werkgroep 3).

Deze opmerking is een opgave voor de uitwerking van het project Kop van Haamstede.

Blz. 22
Opgemerkt is dat onder het kopje Burghseweg niet gerefereerd wordt aan de landschapskamers en Beatrixweide.
Ook wordt er nog gewezen om tekstueel nog een aanvulling te doen over de verbijzondering bij de inrichting van het profiel bij zijstraten of aan te geven dat bij een fietsstraat dit juist niet nodig is.

Tekstueel zal aandacht worden besteed aan de aansluiting op zijstraten.

Vanuit de werkgroep wordt ook nog gevraagd of er in de tekst nog aandacht gegeven kan worden aan het hergebruik van materialen. De projectleider heeft in de sessie al aangegeven dat dit een goed punt is en zeker aan gedacht kan worden. Bij het toepassen van nieuwe materialen is er een voordeel dat het strakker gelegd kan worden en daardoor minder geluid en trillingen zullen zijn. Maar gezien de lengte van de fietsstraat is het belangrijk dat er een uniforme uitstraling komt. In de dorpsas wordt nu een te grote variatie aan materialen aangetroffen zodat dit niet haalbaar zal zijn. Wel kunnen materialen in andere projecten elders binnen de gebruikt worden. Bij de inrichting van de ring Haamstede is het voorstel tot hergebruik meegenomen.

Dit wordt meegenomen in de uitwerking.

Blz. 27
De tekst in de kantlijn komt niet overeen met de toelichting in de tekst.

Wordt aangepast

Blz. 32
Door de werkgroep wordt voorgesteld het kleine parkeerterrein achter het voormalige VVV-kantoor als parkeerterrein voor bewoners van de Noordstraat te bestemmen of als fietsenopstelplaats te gebruiken. Als andere optie werd ook een bouwlocatie genoemd. Ook werd er aandacht gevraagd voor het inpassen van openbare toiletten in de plannen en hiervoor ook in de tekst eventueel iets over op te nemen.

De invulling/inrichting van het parkeerterrein is onderdeel van een mogelijke herontwikkeling van het terrein. De toevoeging en/of vervanging van openbare toiletten moet op projectniveau beoordeeld worden aan de hand van ruimtebeslag, noodzaak en vooral ook het financiële plaatje (zowel qua aanleg als beheer/onderhoud).

Blz. 33 t/m 47
De werkgroep is positief over de plannen.

Blz. 36
Het plan voor de Noordstraat wordt zeer gewaardeerd.
Ter aanvulling op het plan werd opgemerkt of er beplantingsvakken (groen) toegevoegd kan worden.
Als de Noordstraat – de Ring – Weststraat een verblijfsgebied wordt moet er wellicht in de plannen ook ruimte aangegeven worden voor een podium opstellen (kleinschalige evenementen). De oude muziektent van Burgh-Haamstede wordt op dit moment door de huidige eigenaar aangeboden.

Genoemde zaken zullen worden meegenomen in de uitwerking. In de uitwerking zal integraal afgewogen worden of het aandeel groene inrichting vergroot kan worden in relatie tot kleinschalige evenementen.

Blz. 47
De werkgroep is positief over de plannen.
Omdat het zicht op het slot de afgelopen jaren steeds verder wordt belemmerd door de opgaande beplanting links van de
poort wordt aandacht gevraagd het ontwerp aan te passen. Voorgesteld is het beplantingsvak om te zetten in een verharding en daardoor onderdeel te laten vormen van het plein rond de kerk. Maar ook komt hiermee de poort in de slotmuur veel beter tot z'n recht. De beplanting aan de andere zijde van de slotmuur is transparant en in onderhoud bij de beheerders van de slottuin.
Aandacht wordt gevraagd voor het trafo-huis dat links van de poort voor de slotmuur staat.

Genoemde zaken zullen worden meegenomen in de uitwerking. De trafo en het aandeel groen dan wel verharding zal integraal afgewogen worden in een inrichtingsontwerp.

Blz 49
linker zijde staat tekst: overzicht Burgh en daaronder Schema's ruimtelijke structuur Burgh, op de rechter zijde van de pagina staat niets. Schema of illustratie vergeten? Of het lijkt wel of pagina 49 ingevuld kan worden door pagina 51? Dan zou 1 pagina kunnen vervallen.

Illustraties worden toegevoegd.

Blz. 56 tm 61
Op al deze pagina's staat bovenaan Deelgebieden Landschapspark Burgh. Zie de reeds eerder gemaakte opmerkingen over Park onder punt 1 op pagina 2 van dit memo.
Voorstel: het woord park op de genoemde pagina's laten vervallen. Daar kan heel goed een van de volgende alternatieven komen te staan: Deelgebieden Burgh of zone Burgh of Landschapszone Burgh.

Zie eerdere reactie over dit onderwerp.

Blz. 60 – 61
In aansluiting op het advies alle foto bladen en beschrijving bij de foto's na te lopen, mist bij deze beschrijving de

toelichting : bestaand uitstraling en beoogde ontwikkeling / beoogde bebouwing.

In het stedenbouwkundig plan zijn alle afbeeldingen illustraties van de beoogde situatie.

Blz. 68
Door de bewoners van de Westerschouwen wordt gevraagd of het bestaande vrij liggende fietspad gehandhaafd kan worden omdat men dat men dat als een veilige situatie ervaart.
De projectleider heeft aangegeven en toegelicht dat de voorgestelde fietsstraat op meerdere terreinen een verbetering is en dat de veiligheid van het langzaam verkeer het uitgangspunt is geweest bij het de keuze voor de fietsstraat voor de gehele dorpsas. Ook geeft hij aan dat... dat aan de veiligheid voor weggebruikers van een fietsstraat niet getwijfeld hoeft te worden.

Deze discussie wordt nu ter kennisgeving aangenomen en zal bij de uitwerking van de plannen opnieuw worden beoordeeld.

Ook vragen de bewoners aandacht bij de uitwerking van de plannen voor het sluipverkeer door de Steenweg en Lageweg niet bevorderd moet worden.

Genoemde zaken zullen te zijner tijd worden meegenomen in de uitwerking.

Blz. 69
Op de pagina wordt alleen iets toegelicht over het einde van de Kraaijensteinweg (rotonde bij de trap) / strandplein over het Bosplein niet. In de tekst wordt een aanvulling geadviseerd.

Het Bosplein in de huidige vorm is geen onderdeel van de beoogde toekomstige situatie en is om die reden niet opgenomen in dit stedenbouwkundig plan.

Blz. 70
Het voorgestelde plan van het strandplein kent binnen de werkgroep voorstanders en sceptici
Wat betreft de sceptici gaat het om de functionaliteit voor het gebruik van de rotonde als 'kiss en ride' plek. Maar zorgt deze inrichting voor een toename van verkeer in de Steenweg omdat een keerlus (rotonde) ontbreekt.
Voorstanders zien dat het altijd druk is rond de rotonde en dat mensen kris-kras zich op de rijbaan lopen omdat de stoep
te smal is voor het aantal strandbezoekers. Omwille van de veiligheid en verblijfsfunctie moet de wegenstructuur aangepast daarom worden en in een verblijfsgebied een logisch gevolg.
Vanuit de werkgroep komt er een voorstel om een keerlus op het parkeerterrein in te richten en daarbij ook een 'kiss en ride' strook in te passen. Daarnaast wordt voorgesteld de aansluiting (materialisatie) van de rijbaan verharding naar de Steenweg tot de gevel van het restaurant te verwijderen en de auto hier te gast te laten zijn.

Genoemde zaken (keergelegenheid op parkeerterrein en aansluiting Steenweg) zullen worden meegenomen in de uitwerking.