

Leeswijzer Procesvoorstel uitvoering Dorpsvisie Burg-Haamstede 3.0

Niet College, maar Raad is opdrachtgever van uitvoering dorpsvisie

Als goed opdrachtgever is de Raad dan ook verantwoordelijk voor vormgeving optimale burgerparticipatie.

Raad kan niet in een motie van 1 juli 2021 vastleggen dat vanaf 1 september 2021 elk project van paragraaf burgerparticipatie moet zijn voorzien en er dan verder niet meer naar omkijken.

Inmiddels buitelen 22 projectfiches in chaos doorheen.

De Raad heeft het College resp. Stuurgroep gevraagd hier ordening in te brengen en de “integraliteit” te borgen.

2 modellen:

- Alles komt voor Raad dankzij ambtelijke voorbereiding gestroomlijnd op agenda terug, met hier en daar een bijdrage van burger, maar voor burger blijft het een chaos van 22 door elkaar buitelende projectfiches
- Of ook voor de burger komt een gestroomlijnd traject burgerparticipatie boven water

De motie van 1 juli 2021 verplicht tot de tweede keuze.

Daarvoor heeft de Raad in de definitief vastgestelde kaders voor de uitvoering ook de basis gelegd: In het stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan worden, voor zover mogelijk en relevant, alle opgaven die spelen in het betreffende gebied meegenomen. (...) **Het concept beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan gaan 6 weken ter inzage voor eenieder.**

Deze beleidscyclus rond het concept beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan dient ook als ordeningsprincipe voor de burgerparticipatie te worden genomen.

Het ware aan te bevelen hiervoor het instrumentarium in te zetten van een participatieverordening als geïntroduceerd door de Omgevingswet, waarbij de Raad zich oriënteert op het [‘Stuurwiel Volksvertegenwoordigers’](#).

Zie de 11 amendementen en de regiefunctie van het project beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan.

Het zijn de werkgroepen – via tussenkomst van de Stuurgroep – die de Raad adviseren, niet de projectgroepen. De projectgroepen vervullen een staffunctie (voorbereiding en uitvoering van projecten). Dat is burgerparticipatie in plaats van puur ambtelijke voorbereiding met een vleugje burger. Zie amendement 10 en 11. Wie op 2 december 2014 burgerparticipatie 1.0 zegt, is in december 2021 toe aan burgerparticipatie 3.0.

PROCESVOORSTEL UITVOERING DORPSVISIE BURG-HAAMSTED 3.0

een aanzet tot een verbeterde versie

Het bij de raadsagenda van 6 december 2021 opgenomen [procesvoorstel](#) is inmiddels alweer geamendeerd.

Bij bericht van 29 november 2021 (zie **Bijlage 1**) lieten de Projectmanagers uitvoering Dorpsvisie Burgh-Haamstede en de Voorzitter van de dorpsraad weten dat er in de periode januari – juli 2021 naast projectgroepen ook werkgroepen worden ingesteld, maar dat er slechts voor voorlopig maar 6 van de nu bekende 21 “projectfiches” werkgroepen zullen worden ingesteld (*voor het onderwerp Woningbouw is geen projectfiche beschikbaar, maar wel een “memo”!*):

Project- en werkgroepen

In het procesvoorstel voor de uitvoering van de Dorpsvisie maken we onderscheid tussen projectgroepen en werkgroepen. De projectgroep neemt opdrachten van de stuurgroep aan, staat onder leiding van de gemeentelijke projectmanagers en heeft daarmee de dagelijks leiding over projecten. De projectgroep heeft een uitvoerende rol en zorgt voor de daadwerkelijk voorbereiding en uitvoering van projecten.

De werkgroepen worden onder de vlag van de dorpsraad georganiseerd. Ze worden ingesteld om projectgroepen door middel van adviezen inhoudelijk te ondersteunen en te borgen dat voldoende mensen kunnen meedenken over een project. In de openbare dorpsvergadering van 6 oktober heeft de dorpsraad het instellen van werkgroepen aangekondigd en vervolgens een plan uitgewerkt om dit vorm te geven.

In december 2021 zal de gemeenteraad de exacte rol- en taakverdeling c.q. invulling van de project- en werkgroepen overigens nog bespreken tijdens een raadsvergadering. Indien noodzakelijk zullen wij hierover nog apart communiceren.

Beschikbare werkgroepen

De dorpsraad is voornemens de volgende werkgroepen aan de hand van thema's op korte termijn op te richten:

1. Beeldkwaliteitsplan en Stedenbouwkundig plan centra en dorpsas
2. Optimalisatie verkeersveiligheid Kloosterweg
3. Herontwikkeling Kop van Haamstede (onder meer Market Plaza)
4. Pilot Mobiliteitshub
5. Woningbouw (onder meer inbreidingsplannen)
6. Inprikker Burgh (werkgroep start op zijn vroegst vanaf april 2022)
7. Geluismomenten en verfraaiing rotondes

Afgaand op de gepubliceerde “projectfiches” worden de ontwerpen voor **de openbare ruimtes van de dorpsas** (Herinrichting Noordstraat/Weststraat, Burghseweg/Weststraat, Burghseweg/Burghsering/Kerkstraat en Hogeweg) pas vanaf het 4^e kwartaal 2022 gestart. Het zou dan ook logisch klinken deze projectfiches voor het moment hier verder onbesproken te laten, maar dat is het niet.

Weliswaar wordt in deze projectfiches gemeld dat het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan hiervoor leidend is, maar het is niet goed voorstelbaar een beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig te visualiseren zonder een idee te hebben van hoe het beoogde aantrekkelijke verblijfsgebied eruit komt te zien en daar kaderstellend eisen aan te stellen.

Zie dit voorbeeld uit een beeldkwaliteitsplan, “ergens” in Zeeland:

Richtlijnen bebouwing

- Nieuwbouw sluit aan op de omgeving, in hoofdvorm, materialisering en detaillering, in eigentijdse hoogwaardige architectuur.
- Het gevelontwerp is consequent en goed van verhouding, en qua indeling en plasticiteit afgestemd op de omliggende bebouwing.
- Domburgse authenticiteit staat voorop. Domburg dankt haar variatie aan een organische groei, waarin elke tijd zijn eigen kenmerkende stijlen kent. Om een karakteristiek Domburgs gebouw te maken is het dus niet nodig om stijlen of gebouwen uit het verleden na te bootsen. Het is beter een ontwerp te maken dat de unieke kwaliteit van Domburg weergeeft. Reconstructies of replica's van historische gebouwen alleen als uitzondering met motivering.
- Afwijkende vormgeving kan, mits in overeenstemming met de omgeving voor wat betreft geleding, hoogte en materiaalgebruik.
- Restauratie van monumentale gebouwen altijd met restauratiearchitect.
- Hoogwaardige, gebiedseigen, duurzame materialen hebben de voorkeur met name voor ramen, deuren, puin in gevels grenzend aan en/of zichtbaar vanaf de openbare ruimte. (Toelichting: het klimaat met zijn zeewind vraagt robuuste materialen en van hoge kwaliteit, die goed gedetailleerd en ook goed onderhouden worden).
- In de smalle noord-zuidstraten het profiel open houden, parkeerplekken en uitkragende balkons vermijden.
- Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst ten opzichte van het totale straatbeeld: daartoe worden nieuwe ontwikkelingen in tekening in het straatbeeld gemonteerd.
- Entreegebieden van gebouwen, inclusief luifels, terrassen, terrasafschermingen en logo's, zijn uitnodigend en kwalitatief hoogwaardig vormgegeven.
- In woon-, winkel-, en kantoorgebieden zijn dichte (bergings-) gevels aan de straat ongewenst.



afb. 9: Doorsnede over de Markt (oost-west)

De detailuitwerking hoort in een volgende fase plaats te vinden, maar gedachten over inrichtingsvarianten dienen binnen het ontwerp van het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan bediscussieerd en gevisualiseerd te worden.

Amendement 1. Om dit reden wordt voorgesteld de projectfiches met betrekking tot de **herinrichtingsopgaven van de openbare ruimten** van de dorpsas bij de werkzaamheden van de projectgroep (en werkgroep) beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan te betrekken, in die zin dat met de herinrichting beoogde “resultaten” in globale zin besproken worden en van alternatieve visualisering en worden voorzien.

Een tweede reden om proactief de herinrichtings-projectfiches nu al onder de loep te nemen is dat in alle gevallen we te maken hebben met herinrichting van de openbare ruimtes als 30 KM-zone. Tot op heden ligt aan het karakter van 30 KM-zone geen Verkeersbesluit ten grondslag.

Amendement 2. Voorgesteld wordt de project- en werkgroep beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan verantwoordelijk te maken voor de voorbereiding van een integraal **Verkeersbesluit** voor een 30 KM-zone (ETW-30), op basis van een zelfhandhavende inrichting en in overeenstemming met de kaderstellende eisen die het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan aan de herinrichting van de openbare ruimte van de dorpsas zal stellen en hierop gelijktijdig met dat plan de inspraakverordening toe te passen.

Indien gekozen wordt voor een integrale aanpak van alle ETW-30 wegvakken binnen Burgh-Haamstede, dan ligt het voor de hand hierin de **Kloosterweg** en het wegvak **Bosplein-rotonde strandopgang Westenschouwen** mee te nemen.

Ook de projectfiches met specifieke opgaven op het gebied van **woningbouw** worden niet expliciet genoemd in de opsomming van 7 “thema’s”: Verplaatsing en herontwikkeling terrein Bijkerk en Koebel, herontwikkeling voormalige gemeentewerkplaats en woningbouw hoek Bernardstraat/Julianastraat.

Amendement 3. Voorgesteld wordt deze **woningbouwopgaven te clusteren** binnen het “thema” woningbouw, hiervoor één aparte *geïntegreerde* projectfiche aan te maken,

daarvoor één project- respectievelijk werkgroep samen te stellen en hierbij de mogelijke woningbouwopgaven te betrekken in de Kop van Haamstede (terreinen minicampings Dapperweg)¹.

Merkwaardig genoeg worden ook de projectfiches met andere (niet-woning-) **bouwopgaven** niet vermeld, hoewel volgens die fiches de desbetreffende projectgroepen wel degelijk al eind 2021 resp. begin 2002 van start gaan of al zijn gegaan: Gat van de Noordstraat, Herontwikkeling Noordstraat 34-36, Ontwikkeling Gezondheidscentrum, Regioschool.

Het moge zo zijn dat bij de Regioschool meer “stakeholders” dan louter dorpsbewoners zijn betrokken, de planologische locatiekeuze en “ruimtelijke inpassing” maken wel degelijk onderdeel uit van het integrale beeldkwaliteits- en stedenbouwkundige plan.

Er is al met al geen enkele reden deze projectfiches “on hold” te zetten, maar zij dienen wel onder de regie van de burgerparticipatie gebracht te worden.

Amendement 4. Voorgesteld wordt de projecten Gat van de Noordstraat, Herontwikkeling Noordstraat 34-36, Ontwikkeling Gezondheidscentrum, Regioschool onder de regie te brengen van zowel de project- als de werkgroep beeldkwaliteits- en stedenbouwkundige plan en voor deze (sub-)projecten net zulke “**bebouwingsrichtlijnen**” mee te geven als voor de inrichting van de openbare ruimte en de woningbouw.

In de door de raad vastgestelde definitieve kaders uitvoering dorpsvisie is bepaald dat in het stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan **alle opgaven die spelen in het betreffende gebied worden meegenomen**.

Deze opgaven zijn als volgt op te sommen:

- Woningbouwopgaven
- Herontwikkeling Kop van Haamstede (inpassing supermarkten)
- Mobiliteitshub Burgh-Haamstede
- Bouwopgaven niet-woningbouw (Gat Noordstraat, Herontwikkeling Noordstraat 34-36, Ontwikkeling Gezondheidscentrum, Regioschool)
- Herontwikkelingsopgaven openbare ruimte dorpsas
- (Voorbereiding) Ontwerp integraal Verkeersbesluit alle ETW-30 gebieden
- Haalbaarheidsonderzoek verkeersontsluiting (‘inprikker’ Burgh)
- Gebiedsontwikkeling Burgh

Deze opgaven c.q. (deel-)projecten dienen dan ook nadrukkelijk, mede om de burgerparticipatie veilig te stellen, onder de regie van zowel de project- als werkgroep stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan gebracht te worden, waarbij ook de onderlinge afhankelijkheden in een “tijdslijn” gebracht dienen te worden. Dat die noodzaak van regie bestaat moge ook blijken uit een beschouwing waarin de dilemma’s voor de Kop van Haamstede worden benoemd (**Bijlage 2**).

¹ Zie voor dit laatste ook de ingediende zienswijze “[Kop van Haamstede](#)”.

Amendement 5. De project- resp. werkgroep stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan voeren de **inhoudelijke en procesmatige regie over de onderliggende (deel-)opgaven** binnen het plangebied en zorgen voor een tijdslijn waardoor wordt veiliggesteld dat inhoudelijke wisselwerking plaatsvindt en de “inputs” vanuit de deelonderwerpen tijdig kunnen worden verwerkt in het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan waarop de inspraakverordening zal worden toegepast.

Een viertal projectfiches lijkt buiten het in het voorgaande besproken kader te vallen, de “buitenbeentjes”. Slechts één daarvan wordt onder de eerdergenoemde 7 thema’s opgesomd: geluksmomenten en verfraaiing entrees.

Teneinde ook voor die fiches de regie en de burgerparticipatie veilig te stellen per projectfiche een enkele opmerking.

Herstructurering Bedrijventerrein De Roterij

Er is reden met dit project niet te wachten tot 2023, vanwege de herplaatsing Bijkerk (voorwaarde voor woningbouw op de oude plek) en vanwege de mogelijke raakvlakken bij het ruimtelijke plan voor de Kop van Haamstede.

Amendement 6. Voorgesteld wordt aan de taakopdracht van de project- en werkgroep beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan de timing van dit project te onderzoeken en af te stemmen op het voortschrijdend inzicht in gerelateerde (bouw-)opgaven.

Geluksmomenten en verfraaiing entrees

Er is voorgesteld een deel van het budget “geluksmomenten” te bestemmen voor een jeugd- en jongerenproject in de leeftijdscategorie van 6 tot 18 jaar. Een goed idee, maar dat projectinitiatief kan beter losgekoppeld worden van de verfraaiing van de entrees c.q. rotondes. Voor het jeugd- en jongerenproject kan beter aansluiting gezocht worden bij het thema zoals genoemd bij door de raad vastgestelde kaders: **eventuele informele ontmoetingsplekken voor jongeren**².

Voor verfraaiing entrees (rotondes) geldt nog iets anders: te plaatsen beelden zouden een duidelijke “richtingaanwijzer” moeten opleveren voor welk gebiedsdeel de toegang wordt getoond. Merk op dat in de huidige situatie de verkeersborden op de N57 niet eens een vermelding naar het deel van Burgh-Haamstede tonen, noch vooraf noch op de rotonde zelf (ook op de nieuwe rotondes zijn de borden richting dorp “blind”).

Het ware dan ook wenselijk professionele kunstenaars aan het werk te zetten en daarvoor – onder regie van de in te stellen project- en werkgroep kunst & cultuur – de prijsvraag uit te schrijven.



² Zie ook zienswijze [Integrale gebiedsontwikkeling Burgh](#).

Amendement 7. Voorgesteld wordt de “geluksmomenten” om te zetten naar een **projectinitiatief voor jeugd en jongeren** en hier ook de informele ontmoetingsplekken als opgave bij te betrekken. Voorgesteld wordt voor de verfraaiing van de entrees te focussen op **een voor de rotondes uit te schrijven prijsvraag** voor professionele beeldend kunstenaars, onder regie van de project- en werkgroep kunst & cultuur. Indien het project “The future has many histories” van de Bewaerscholen een geschikt ontwerp voor plaatsing op een van de rotondes oplevert dan kan daarvoor in de prijsvraag 1 plek worden gereserveerd.

Project Ontwikkeling kunst en cultuur

In de projectfiche wordt gesproken over het vooraf – na sondering – uitwerken van de projectscope en planning. Inspreker is gaarne bereid daarvoor een passende aanpak te leveren.

Amendement 8. Voorgesteld wordt d.m.v. “sondering” eerst de projectscope en planning van het project kunst en cultuur uit te werken.

Positionering Burgh-Haamstede

Volgens de projectfiche zou deze activiteit niet alleen in augustus 2021 zijn gestart, maar ook al in december 2021 worden afgerond. Op de website van de dorpsvisie is daar, behalve [een aankondiging](#), niets van terug te vinden.

Ten onrechte worden de activiteiten in de projectfiche geheel toegeschreven aan de OVBH, terwijl nadrukkelijk een groot aantal bewoners zich hebben aangemeld voor het thema “**natuur en toerisme**”, waarvoor geen project zou bestaan!

Amendement 9. Voorgesteld wordt de projectfiche Positionering Burgh-Haamstede te herdefiniëren en hierbij de bewoners te betrekken die zich hadden aangemeld voor het thema natuur en toerisme.

Overall opmerkingen over de procesorganisatie

1. Qua project- en processtructuur: onvoldoende in beeld is gebracht wat de tijdslijnen zijn en hoe dient te worden omgegaan met *de onderlinge afhankelijkheden* tussen projecten/deelprojecten en hun tijdslijnen. In de voorafgaande amendementen is hiervoor middels amendering een oplossing aangereikt.
2. Het huidige voorstel voldoet niet aan de voorwaarden uit de op 1 juli 2021 raadsbrede aangenomen motie *burgerparticipatie*, waarin is bepaald dat “vanaf 1 september 2021 bij gemeentelijke (project-, raads-) voorstellen e.d. altijd zal worden aangegeven of participatie aan de orde is, in welke vorm en deze te beschrijven”.

Amendement 10: Voorgesteld wordt op het kaderstellend beleidsproces van het beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan alvast de participatieverordening toe te passen, als met de nieuwe Omgevingswet verplicht wordt, met gebruikmaking van instrumenten als

beschreven in het Informatieblad Participatie in de Omgevingswet³, waaronder de “[Denkwijze\(r\) voor goede participatie](#)” en het “[Stuurwiel volksvertegenwoordigers](#)”. Voorgesteld wordt dat met behulp van een kleine *participatieve* adviesgroep binnen een maand een opnieuw uitgewerkt procesvoorstel wordt opgesteld dat aan genoemde verbeterpunten voldoet, met als uitgangspunten:

- Dat op de participatieladder wordt ingezet op de trede van “coproduceren”,
- maar de Raad stuurt op procesontwerp, het stellen van koersbepalende kaders en het laatste woord houdt als afweger en verbinder van belangen bij de vaststelling van het Masterplan en het daaruit resulterende beeldkwaliteits- en stedenbouwkundig plan en daarvan afgeleide integrale gebiedsontwikkelingsplannen, maar wel met zware motiveringsplicht bij afwijken van in consensus bereikte oplossingen
- De gemeenteraad de eindverantwoordelijke vaststeller en budgetteerder van publieke plannen blijft.

Zoals in de Raadsbrief d.d. 9 december 2014 (Uitvoering notitie burgerparticipatie 1.0) terecht werd gememoreerd, dient ook van de vormgeving van het procesvoorstel zelf een signaal uit te gaan dat al sprake is van burgerparticipatie.

Onder een “participatieve adviesgroep” verstaan we dan ook een groep samengesteld, behalve de projectmanagers intern en extern, uit een bestuurslid van de dorpsraad en de ondernemersvereniging en de initiatiefnemer van de “Verbinding” en één tot drie anderen (waaronder tenminste één raadslid), welke tenminste eenmaal over haar voorstel een openbare dorpsvergadering belegt, alvorens haar verbeterde procesvoorstel aan het College te presenteren. De desbetreffende Raadsbrief dient de Raad uiterlijk eind januari 2022 te bereiken.

Reeds geplande voorbereidende werkzaamheden in het 4^e kwartaal van 2021 kunnen gewoon doorgang vinden, zolang daarin maar geen onomkeerbare besluiten vallen.

Amendement 11. Vooruitlopend op het advies “burgerparticipatie” wordt voorgesteld alvast hieraan de hand te houden:

- Werkgroepen zijn adviserend aan de gemeenteraad door tussenkomst van de Stuurgroep, Projectgroepen zijn belast met voorbereiding en uitvoering (staffunctie)
- Iedereen die zich heeft aangemeld voor participatie dient een plek te krijgen in de procesorganisatie
- Leden van de projectgroepen kunnen ruggespraak houden met werkgroepen
- Minderheidsstandpunten worden traceerbaar voor de gemeenteraad vermeld
- Project- en werkgroepen kunnen de projectfiches herformuleren, waarbij eventueel onoplosbare geschillen over de formulering (projectscope, planning) aan de gemeenteraad worden voorgelegd
- In beperkte mate is lidmaatschap van meer dan 2 projectgroepen mogelijk, mede gelet op de onderlinge samenhang tussen projecten en (geclusterde) deelprojecten

³ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl>

- Voor terugkoppeling naar alle dorpsbewoners wordt gebruikgemaakt van een “intensieve dorpsdialoog”, met inschakeling van moderne middelen zoals “live talkshows”

Bijlagen:

1. Bericht van 29 november 2021
2. Memo De Kop van Haamstede

Onderwerp: Project- en werkgroepen uitvoering dorpsvisie Burgh-Haamstede

Datum: maandag 29 november 2021 om 11:54:16 Midden-Europese standaardtijd

Van: Sylvia Zenden

Aan: Sylvia Zenden

CC: Ricardo de Winter, info@harmpostadvies.nl

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 oktober 2021 heeft u van ons een e-mail ontvangen over uw aanmelding voor de projectgroep(en) of voor de ontvangst van nadere informatie over de uitvoering Dorpsvisie Burgh-Haamstede. Graag willen wij u nader informeren over uw aanmelding, mede in relatie tot de werkgroepen die de dorpsraad op korte termijn wil oprichten. In deze brief leest u hier meer over.

Project- en werkgroepen

In het procesvoorstel voor de uitvoering van de Dorpsvisie maken we onderscheid tussen projectgroepen en werkgroepen. De projectgroep neemt opdrachten van de stuurgroep aan, staat onder leiding van de gemeentelijke projectmanagers en heeft daarmee de dagelijks leiding over projecten. De projectgroep heeft een uitvoerende rol en zorgt voor de daadwerkelijk voorbereiding en uitvoering van projecten.

De werkgroepen worden onder de vlag van de dorpsraad georganiseerd. Ze worden ingesteld om projectgroepen door middel van adviezen inhoudelijk te ondersteunen en te borgen dat voldoende mensen kunnen meedenken over een project. In de openbare dorpsvergadering van 6 oktober heeft de dorpsraad het instellen van werkgroepen aangekondigd en vervolgens een plan uitgewerkt om dit vorm te geven.

In december 2021 zal de gemeenteraad de exacte rol- en taakverdeling c.q. invulling van de project- en werkgroepen overigens nog bespreken tijdens een raadsvergadering. Indien noodzakelijk zullen wij hierover nog apart communiceren.

Opgave projectgroepen

Iets meer dan 60 personen hebben zich via het formulier op de website van de Dorpsvisie aangemeld voor nadere informatie over de uitvoering van de dorpsvisie, waarvan ruim 40 voor deelname aan één of meer projectgroepen. Wij hebben aan de hand van de thema's waarvoor u interesse hebt getoond, met in ogenschouw het maximale aantal van 7 deelnemers per projectgroep, geconstateerd dat er voldoende animo is om de projectgroepen in te vullen. Daarbij geldt echter wel dat lang *niet* iedereen kan worden ingedeeld bij projecten (en beleidsthema's), waarnaar volgens opgave uw meeste interesse uitgaat. Zo hebben veel mensen zich opgegeven voor 'natuur en toerisme', maar daar is geen specifiek project voor in voorbereiding momenteel.

Op de gemeentelijk website kon u zich alleen opgeven voor deelname aan projectgroepen. De dorpsraad start binnenkort met de werving van leden voor de werkgroepen, met tussentijds onder meer een openbare dorpsraad vergadering op 8 december. Naast deze brief communiceert de dorpsraad ook nog zelfstandig richting inwoners om mensen te werven voor deelname aan de werkgroepen.

Wisselen naar werkgroep

Daar waar de projectgroep door de stuurgroep geformuleerde taken uitvoert, is een werkgroep veel meer een orgaan waarin inwoners een brede inhoudelijke discussie kunnen voeren en daadwerkelijk invulling geven aan de burgerparticipatie. Indien u actief wilt deelnemen in een discussie over uw eigen gebied c.q. uw directe interesses, dan bent u mogelijk beter op uw plaats in een werkgroep (geleid door de dorpsraad) dan in een projectgroep. Het is overigens ook niet mogelijk om voor hetzelfde project c.q. dezelfde projecten tegelijk aan een werk- en een projectgroep deel te nemen!

Gelet op het voorgaande willen wij u daarom bij voorbaat de gelegenheid bieden om zo nodig te 'wisselen' van een projectgroep naar een werkgroep onder leiding van de dorpsraad. De werkgroepen kennen geen maximaal aantal deelnemers en daarnaast kunt u zelf bepalen voor welke werkgroep(en) u zich aanmeldt.

Beschikbare werkgroepen

De dorpsraad is voornemens de volgende werkgroepen aan de hand van thema's op korte termijn op te richten:

1. Beeldkwaliteitsplan en Stedenbouwkundig plan centra en dorpsas
2. Optimalisatie verkeersveiligheid Kloosterweg
3. Herontwikkeling Kop van Haamstede (onder meer Market Plaza)
4. Pilot Mobiliteitshub

5. Woningbouw (onder meer inbreidingsplannen)
6. Inprikker Burgh (werkgroep start op zijn vroegst vanaf april 2022)
7. Geluismomenten en verfraaiing rotondes

-

Correspondentie

Indien u alsnog liever deelneemt aan een werkgroep en daarmee niet langer deel wilt uitmaken van de projectgroep, waarvoor u bent ingedeeld, dan ontvangen wij hierover graag **uiterlijk 10 december** uitsluitend door middel van een e-mail aan sylvia.zenden@schouwen-duiveland.nl. Als wij van u *geen* bericht ontvangen, gaan we ervan uit dat u graag deelneemt aan één of meer projectgroepen.

Indien u kiest voor deelname aan één of meer werkgroepen, dan kunt u zich na het verzenden van voorgaande e-mail ook direct aanmelden bij de dorpsraad door een mail te sturen aan secretariaat@dorpsraadburchhaamstede.nl. Dit dient u **uiterlijk 10 december 2021** te doen. De dorpsraad zal in zijn dorpsraadvergadering van 8 december nogmaals aandacht vragen voor de werkgroepen.

Met vriendelijke groet,

Ricardo de Winter en Harm Post
Projectmanagers uitvoering Dorpsvisie Burgh-Haamstede

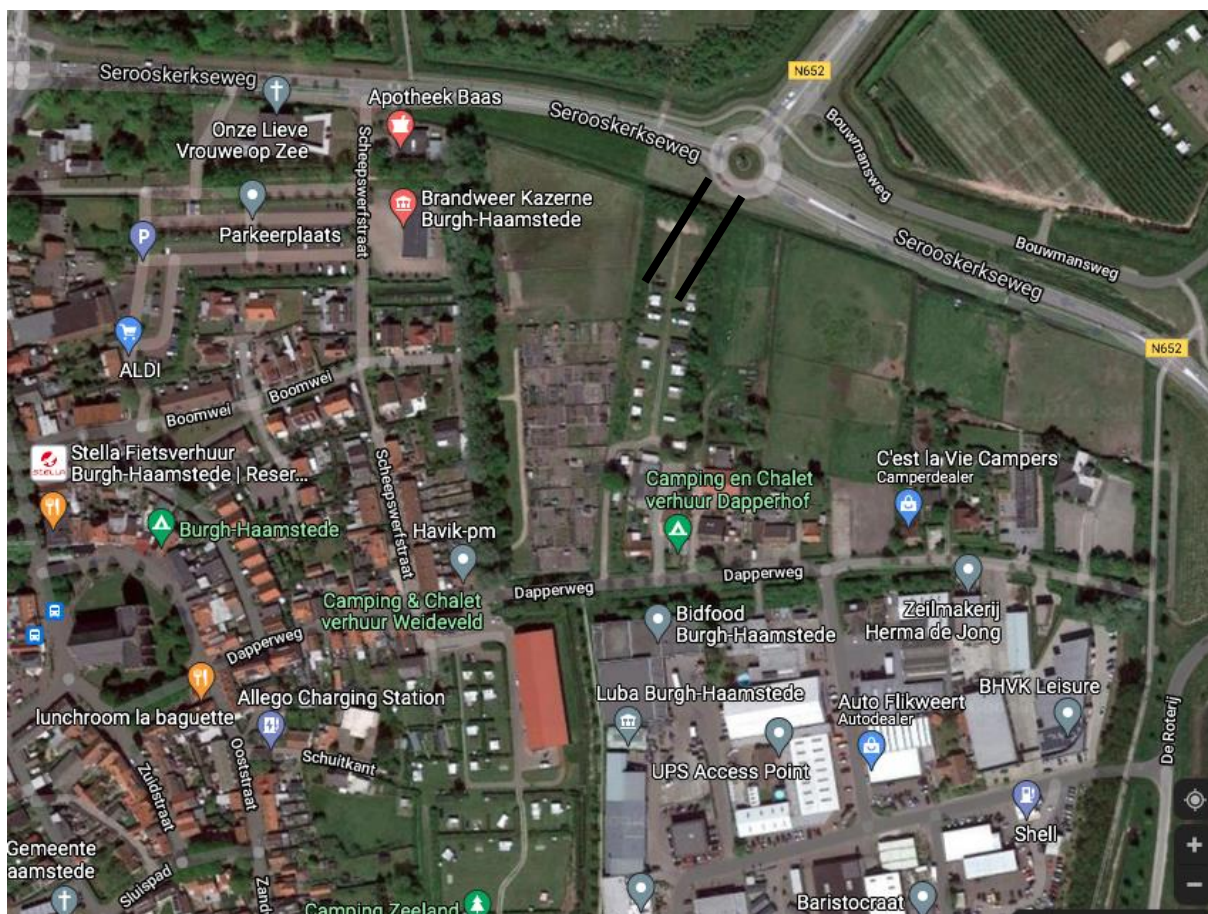
Kees Veerhoek
Voorzitter dorpsraad Burgh-Haamstede



Bezoekadres :	Laan van St Hilaire 2, 4301 SH Zierikzee	E-mail :	gemeente@schouwen-duiveland.nl
Postadres :	Postbus 5555, 4300 JA Zierikzee	Website :	www.schouwen-duiveland.nl
Telefoon :	+31 (0) 111 452 000		

Op deze e-mail is het gemeentelijk [e-mailprotocol](#) van toepassing.

DE KOP VAN HAAMSTEDE



“Een nieuwe ontsluiting van de Kop van Haamstede is randvoorwaardelijk voor de verdere ontwikkeling van dit gebied en de functies die daarin ‘landen’” (Kaders verkeersstudie, b3).

Met deze ontsluiting kan feitelijk niets anders bedoeld zijn dan een “vierde arm” aan de rotonde Serooskerkseweg – N652 ter hoogte van de percelen C2487/C962.

Indien Bureau B+B andere opties ziet, dan gaarne ruimtelijk intekenen. In dat geval moeten natuurlijk alle kaarten opnieuw worden geschud. In het hiernavolgende wordt echter gemakshalve van die nieuwe ontsluiting middels die “vierde arm” uitgegaan.



De functies die daarin landen

In de Kop van Haamstede kunnen de volgende functies landen:

- Vestiging supermarkten Market Plaza + Aldi, met
- Parkeergelegenheid, mede ter compensatie van in centrum Haamstede door herinrichting dorpsas vervallen parkeerplaatsen
- Mobiliteitshub, met diverse functies openbaar vervoer en elektrische mobiliteit
- Brandweerkazerne, al dan niet na verplaatsing
- Gezondheidscentrum, als extensie van huidige huisartsenpraktijk

- Woningbouwlocaties op te ontruimen minicampings Dapperweg

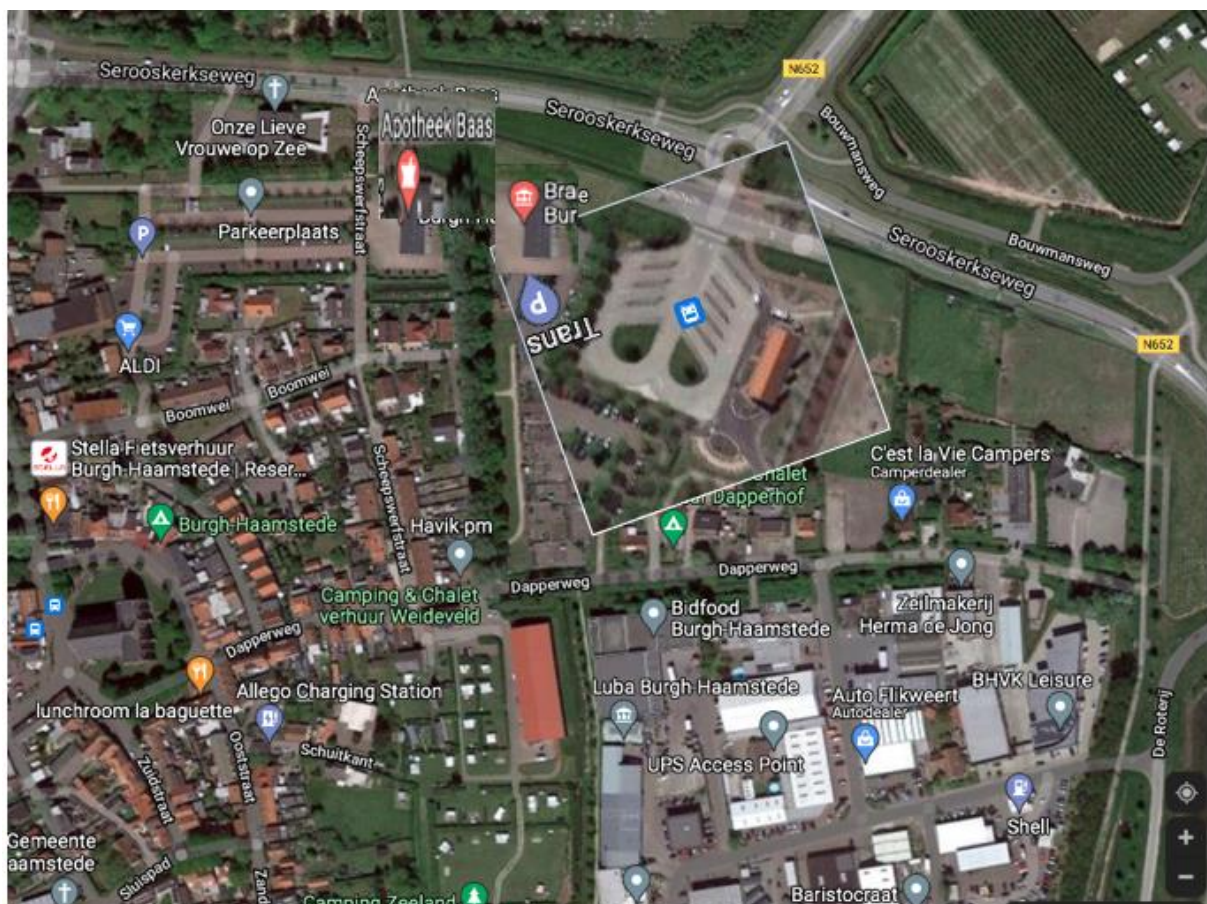
Al deze functies concurreren om voorrang bij toegang tot de nieuwe ontsluiting.

In de kaders Verkeersstudie wordt gesteld: “Opvolgend op de (re)locatie van de supermarkt(en) wordt daarnaast, *indien mogelijk*, een mobiliteitshub uitgewerkt, waarin rekening wordt gehouden met lokaal na-vervoer. Tevens wordt er aangestuurd op een Interliner verbinding naar- en vanaf Burgh-Haamstede”.

Maar ligt het niet veel eerder voor de hand de mobiliteitshub direct aan de nieuwe ontsluiting te vestigen en pas daarna de locatie voor de supermarkten te bepalen, met de (extra) parkeergelegenheid als verbindende schakel? Die volgorde is ook elders (Zierikzee, Renesse) gebruikelijk.

Hoe dat ook zij: het Bureau wordt gevraagd beide varianten in beeld te brengen, een variant waarin eerst de locatie voor de supermarkten wordt bepaald en dan pas die voor de mobiliteitshub en eentje waarbij de mobiliteitshub met voorrang aan de nieuwe ontsluiting wordt gekoppeld.

Hier wordt de mobiliteitshub als eerste gesitueerd, zodat de ruimtelijke implicaties daarvan duidelijk worden. Daarvoor wordt het Transferium / het Park & Ride Renesse over de kop van Haamstede geprojecteerd:



Voor het gemak is daarbij maar meteen de brandweerkazerne iets opgeschoven, om de Huisartsenpraktijk West Schouwen (voorheen HAP Baas) de ruimte te geven uit te bouwen naar een gezondheidscentrum op de huidige locatie.

In de Verkeersstudie was een grappig plaatje opgenomen waarin de verschillende functies van het Mobiliteitscentrum werden voorgesteld, maar de vormgeving van het busstation als in Renesse geeft vermoedelijk beter weer welke vormgeving van de bebouwing het beste past bij de voor Burgh-Haamstede gewenste authentieke uitstraling. Links de artist impressie uit de Verkeersstudie, rechts een foto van de P&R Renesse:



In deze volgorde blijven er twee opties over voor de locatie van de supermarkten:

- In de rechterbovenhoek van de kop van Haamstede, aan de Serooskerkseweg (maar nog steeds middels de nieuwe ontsluiting aan het omringende wegensysteem verbonden!), percelen C-2226/C-958/C-957
- Op de plaats van minicamping Dapperweg 20, perceel C-2228, met een logistieke ontsluiting voor de bevoorrading van de supermarkten vanuit De Roterij



Het Bureau wordt gevraagd beide varianten in beeld te brengen, en daarbij ook in beeld te brengen aan welk type “bebouwing” gedacht kan worden, om te zorgen dat sprake is van versterking van de gewenste authentieke uitstraling. Dat hoeft niet per se uit te monden in een truttige retrostijl, opdoen van inspiratie elders is gewenst:



Uiteraard dient bij al deze alternatieven te worden aangegeven hoe de noodzakelijke parkeergelegenheid ruimtelijk een plekje krijgt.

Tenslotte dient bij al deze alternatieven voor de functies mobiliteitshub & supermarkten te worden aangegeven welke ruimte er overblijft voor de woningbouwopgave en hoe deze er qua bebouwing uit zou kunnen zien.

Zie ook de [Handreiking dorpseigen uitbreiden](#)¹.

Het ware wenselijk van meet af aan ruimte te maken voor initiatieven uit en van (toekomstige) bewoners, met gebruikmaking van [CPO-constructies](#) (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap).

¹

https://kennisplatformbewoners.nl/fileskpb/bestanden/1209047321_dorp_handreiking_dorpseigen_uitbreiden.pdf